



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2621/2024-11.1.2

25464/2024

25466/2024-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Somotor Soya, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

53 278 780

3. Sídlo

Pavlovo 117, 076 35 Svätá Mária

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Sklad kvapalného hnojiva

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Sklad kvapalného hnojiva“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie a následné prevádzkovanie skladovacieho zariadenia pre priemyselné hnojivo SAM 19N-5S (kvapalné dusíkaté hnojivo s obsahom síry) v zmysle zákona č. 394/2015 Z. z., ktorým mení a dopĺňa zákon č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov. Hnojivo bude možné použiť na základné hnojenie pred sejbou alebo na mimokoreňové prihnojenie v čase vegetácie. Skladovacie zariadenie na tekuté hnojivo – flexobazén, bude pozostávať z dvoch nádrží so sumárnym objemom 6 534 m³ a jeho súčasťou bude aj prečerpávacía nádrž a príslušná záchytná plocha.

3. Užívateľ

Somotor Soya, s. r. o., Pavlovo 117, 076 35 Svätá Mária

4. Umiestnenie

| | |
|---------------------|--------------|
| Kraj: | Košický |
| Okres: | Trebišov |
| Obec: | Somotor |
| Katastrálne územie: | Somotor |
| Parcelné čísla: | KN-C, 1049/7 |

Dotknutá lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v Košickom samosprávnom kraji, v okrese Trebišov, a v katastrálnom území obce Somotor na parcele KN-C 1049/7 o výmere 15 809 m² charakterizovanej ako ostatná plocha. Predmetná parcela je podľa listu vlastníctva č. 1006 vo vlastníctve navrhovateľa Somotor Soya, s.r.o., Pavlovo 117, 076 35 Svätá Mária (ďalej len „navrhovateľ“).

Záujmové územie, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať (*uskladnenie kvapalného hnojiva*), má funkčné využitie v zmysle ÚPN ako zóna pre poľnohospodárstvo a odpadové hospodárstvo. Navrhovaná činnosť bude umiestnená severovýchodne od obce Somotor, smer Svätá Mária. V okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú sklady obilia, čistiareň odpadových vôd (ČOV) a sušička. Na danom pozemku je vo výstavbe aj závod navrhovateľa na spracovanie sóje a sklady obilia.

Napojenie na dopravný systém bude riešené vnútroareálovou komunikáciou budovaného závodu na spracovanie sóje a skladov obilia s následným napojením na cestu I. triedy č. 79, ktorá spája Vranov nad Topľou a obec Čierna pri štátnej hranici s Ukrajinou.

5. Termín začatia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín výstavby a začatia prevádzky navrhovanej činnosti je po nadobudnutí potrebných povolení.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie a následné prevádzkovanie skladovacieho zariadenia pre priemyselné hnojivo SAM 19N-5S (kvapalné dusíkaté hnojivo s obsahom síry). Navrhovaná činnosť je predložená v dvoch variantných riešeniach. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v jej napojení na elektrickú sieť, v prípade variantu č. 1 je napojenie na novú

trafostanicu, ktorá je vo výstavbe na dotknutej parcele k objektu závodu na spracovanie sóje a skladovania obilia a v prípade variantu č. 2 prostredníctvom existujúcej trafostanice na vedľajšom pozemku č. 621/17 vo vlastníctve navrhovateľa.

Skladovacie zariadenie na tekuté hnojivo – flexobazén, bude pozostávať z dvoch nádrží so sumárnym objemom 6534 m³ a jeho súčasťou bude aj prečerpávacia nádrž a príslušná záchytná plocha. Reálna kapacita je daná priemerným ročným zaplnením 70 % maximálneho objemu.

Skladovacie zariadenie bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku. Trojplášťová skladba bude riešená tak, aby prvá vrstva chránila pred možným poškodením hlavnej fólie LDPE. Plášť tvoria fóliové platne šírky 1500 mm a výšky 5000 mm a sú hrubé 6 mm. Vnútoraná skladovacia fólia je hr. 1,0 mm. Prípadné poškodenie vnútornej fólie monitoruje drenážny systém z trubiek DN 60 mm obalené plsťou. Tieto sú zaústené do uzavretej kontrolnej šachty s poklopom. Priemer šachty je 300 mm a je z PVC. Druhý plášť je z fólie LDPE hr. 0,8 mm a je vyvedený od dna na výšku cca 1300 mm. Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcim prekrytím Hexa-Cover®.

Priemyselné hnojivo SAM 19N-5S (ďalej len „hnojivo SAM 19N-5S“) je roztok síranu amónneho a močoviny. Je určené na základné hnojenie pred sejbou alebo na mimo koreňové prihnojovanie počas vegetačného obdobia.

Vlastnosti hnojiva SAM 19N-5S:

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| Celkový dusík (N) | 19 % |
| (z toho amidického dusíka) | 65 % |
| (z toho amoniakálneho dusíka) | 35 % |
| Celková síra (S) | min. 5 % |
| Hodnota pH | 6,0 - 8,0 |
| Hustota | 1,22 g/cm ³ |

Oproti nitrátovej forme dusíka, je pri použití amónnej a amidickej formy dusíka počas vegetačného obdobia veľkou výhodou menšia potreba energie a rýchlejšie zabudovanie do aminokyselinových väzieb. Tento proces preto môže prebiehať aj pri nižších teplotách, predovšetkým v závere zimy a v predjarí. Nitrátový dusík musí byť po prijatí rastlinou najskôr premenený pomocou enzýmu nitroreduktázy do amónnej formy a až následne sa včleňuje do procesu syntézy aminokyselín.

Hnojivo SAM 19N-5S je možné použiť na základné hnojenie, na prihnojovanie počas vegetácie, na urýchlenie rozkladu zaoranej slamy a na prípravu širokej palety NPK suspenzií. Aplikáciu je možné uskutočniť pozemne postrekovačmi, leteckým postrekom alebo hnojivovou závlahou. Na základné dusíkaté hnojenie a pri predsejbovej príprave pôdy je ho možné použiť ku všetkým plodinám. Veľmi výhodne zapadá do systému hnojenia fosforom a draslíkom. Dobré sa uplatňuje aj v systéme minimalizačného spracovania pôdy a k medziplodinám.

Síra patrí medzi základné makrobiogénne prvky, ktoré sú nevyhnutné pre rast rastlín. Funkcia síry v rastline je v priamom vzťahu s metabolizmom dusíka. Síra je dôležitou zložkou aminokyselín (*cysteín a metionín*). Obe aminokyseliny sú základnými stavebnými zložkami proteínov. Znížením ich obsahu sa obmedzuje syntéza bielkovín a v rastlinách sa hromadia jednoduché organické zlúčeniny dusíka a nitráty. Nedostatok síry v pôdnom prostredí vyvoláva v rastlinách poruchy metabolizmu, ktoré sa môžu pri hlbšom deficite na rastlinách prejavovať

zmenami v ich habite. Prvým príznakom deficitu síry na rastlinách je žltnutie najmladších listov, pokles tvorby bielkovín a chlorofylu.

Výhody:

- eliminuje deficit síry v pôde;
- obsah síry v tekutej forme má fyto-sanitárne a fungicídne účinky;
- aplikácia dusíkatého hnojiva s obsahom síry výrazne ovplyvňuje utilizáciu dusíka;
- menšie riziko popálenia porastov s ohľadom na prítomnosť síranového aniónu;
- umožňuje efektívnu formu hnojenia dusíkom a sírou v kombinácii ďalšími prípravkami;
- je vhodný pre hnojenie dusíkom v oblastiach kde je hodnota pH vyššia ako optimum;
- predlžuje čas účinku hnojiva vďaka kombinácii amoniakálneho močovínového dusíka;
- zvyšuje úrodu a kvalitu produkcie;
- je dostupný za ekonomicky výhodnú cenu.

Vzhľadom k tomu, že hnojivo SAM 19N-5S obsahuje rýchlo aj pozvoľne, resp. pomaly pôsobiace formy dusíka, je možné ním hnojiť na pôdach s dobrými sorpčnými vlastnosťami počas celej vegetácie pestovaných plodín. Výhodne je ho použiť k plodinám, ktoré dobre reagujú na hnojenie sírou (olejníny, obilniny, cibuľa, cesnak, ďatelínoviny, cukrová repa, sója, chmeľ, krmná repa, zemiaky, kukurica, strukoviny, vinič, ovocné kultúry a pod.). Zdôvodňovalo sa to produkciou síry vo forme oxidu siričitého priemyselnými podnikmi, ktoré pri výrobe energie používali fosílnu palivá s vysokým obsahom síry a nízkou schopnosťou emisných zdrojov tieto oxidy síry zachytávať. V poslednom období obmedzovaním výrobných činností priemyselných podnikov sa množstvo spotreby energie znížilo, čo sa následne prejavilo aj na spotrebe fosílnych palív, a tým aj na výraznom znížení oxidu siričitého. V dôsledku celkového poklesu organických a priemyselných hnojív, zvlášť hnojív s obsahom síry (síran amónny 24% S, jednoduchý superfosfát 12% S, nízko percentuálne draselné soli 5% S), ako aj ekologické opatrenia viedli k výraznému poklesu prísunu síry na poľnohospodársku pôdu, a tým sa obmedzilo antropogénne obohatenie pôdy sírou. V súčasnosti predstavuje prísun síry cez mokrý a suchý spad hodnota od 5,0 – 12,0 kg S.ha⁻¹, čo v žiadnom prípade nepostačuje pokryť potreby pestovaných plodín na síru.

Podmienky skladovania

Hnojivo SAM 19N-5S musí byť skladované v originálnych neporušených a uzavretých obaloch, v suchých a vetrateľných skladoch s nepriepustnou podlahou, oddelene od ostatných hnojív a krmív. V skladoch musí byť zabránené nekontrolovanému prístupu osôb, hlavne detí. Hnojivo ani jeho zbytky nesmú znečistiť vodné zdroje vrátane povrchových vôd. Uchováva sa oddelene od potravín. Uchováva sa mimo dosahu detí.

Hnojivo SAM 19N-5S nie je látkou požiarne nebezpečnou ani výbušnou, má však oxidačné účinky. Sušina hnojiva SAM 19N-5S je horľavá a v prípade vysolenia (vytvorenia zaschnutých zvyškov) je vzniknutý povlak pri styku s organickými látkami horľavý.

Pokyny pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci

Hnojivo SAM 19N-5S môže poškodzovať zdravie hlavne pri požití, kontakte so sliznicami, zasiahnutí očí alebo opakovanom kontakte s pokožkou. Hnojivo SAM 19N-5S pôsobí dráždivo, môže byť zdrojom precitlivenosti a vyvolať ekzémy. Technickými opatreniami treba obmedziť kontakt na minimum. Pri práci s hnojivom SAM 19N-5S je zakázané jesť, piť a fajčiť.

Členenie stavby

SO - 01 Flexobazén 62/5 - 1 kus

SO - 02 Flexobazén 62/5 - 1 kus

SO - 03 Vodotesná žumpa - 13,00 m³
SO - 04 Záchytná plocha odberu
SO - 05 Prístupová komunikácia

Zastavaná plocha 1407,24 m²
Obostavaný priestor 6534,00 m³

Konštrukčná časť

Spodná stavba osadenia flexobazéna je jednoduchá. Objekt sa osádza na upravené lôžko z kameniva a štrkopiesku. Gravitačná kanalizácia sa vyhotoví z DN 160 mm.

Výkopy

Výkopové práce na časti flexobazéna sú v zemine III. triedy ťažiteľnosti. Výkop sa zrealizuje strojom a ručným začistením v rohoch výkopu a dna. Pred zahájením zemných prác je potrebné vytýčiť vnútroareálové podzemné vedenie inžinierskych sietí. V strednej časti objektu sa vyhotoví odkop až na kótu pre uloženie kanalizácie, ktorá bude smerovať do vypúšťacej šachty.

Zemina z výkopu sa použije na úpravu okolia a zásyp. Počas výstavby sa uskladní na depóniu. Zemné práce spočívajú aj v odstránení prebytočnej zeminy a odkope terén na kótu nivelety -0,900 m od ±0,000 m. Podložie sa zhutní na 60 kPa, a na takto upravené podložie sa rozloží geotextília 500 g/m² PP.

Základy

Základy pre uloženie flexobazéna sa nevyžadujú. Bazén sa ukladá na upravené lôžko zo štrkopiesku a vyhotovenú izoláciu v štrkovom lôžku, ktorá má zabezpečovať monitoring prípadného priesaku. Po odkope terénu na požadovanú výšku zapustenia bazénu sa uloží štrkové lôžko z triedeného kameniva fr. 16 — 36 mm v hr. cca 250 mm. Drenážna vrstva násypu sa zhutní na $I_p = 0,667$. Na podložie z hrubšieho násypu sa dosype štrkopiesok z fr. 4 mm v hr. 100 mm, ktorý sa vyspáduje 1 % smerom ku kanalizácii odberného miesta. Na takto upravené podložie sa rozloží izolácia s fóliou, ktorá je dodávkou k flexobazénu. Na uloženie izoláciu sa rozložia trubky z flexibilného drenážneho materiálu vo vzdialenosti cca 100 mm od vonkajšieho okraja. Trubky Ø 60 mm sa v spodnej časti spádu napoja tak, aby všetky boli pospájané a spádované do jedného bodu, t. j. do kontrolnej šachty priesaku. Pred konštrukciou podložia sa uloží potrubie na odkanalizovanie flexobazénu do vypúšťacej šachty. Kanalizácia je súčasťou dodávky flexobazéna.

Vodorovné a zvislé konštrukcie

Flexobazén pozostáva z konštrukcie, ktorá je obklopená platňami z polyetylénu s nízkou hustotou (LDPE hr. 6 mm). Vnútro nádrže je vystlané izolačnou LDPE fóliou. Tlak, ktorý pôsobí na steny plnej nádrže je absorbovaný oceľovými lanami, ktorými je nádrž spevnená z vonkajšej strany. Nádrž je zložená z galvanizovaných trubiek odolných voči korózii. Vrchné a spodné vodorovné trubky sú ohnuté, pričom uhol ohnutia závisí od rozmerov nádrže. Vrchný aj spodný prstenec je pospájaný zvislými trúbkami pomocou skôb. Na vrchné trubky sa zavesia platne z polyetylénu s nízkou hustotou, ktoré slúžia na ochranu vnútornej izolačnej vrstvy, ale zabezpečujú aj pevnosť konštrukcie. Ich šírka je 1,5 m a hrúbka 0,01 m, výška závisí od kapacity nádrže. Platne sú uchytené pomocou špeciálnych držiakov, ktoré slúžia aj na uchytenie oceľových lán v presnej výške. Galvanizované laná sú nevyhnutné k eliminovaniu tlaku pôsobiaceho na bočné steny, keď je nádrž plná. Počet použitých lán je závislý od priemeru a výšky nádrže.

Ďalšou vrstvou po polyetylénových platniach je mäkká plstená výstelka a následne polyetylénové fólie pre kontrolu priesaku a samotná vonkajšia fólia LDPE. Betónová plocha na odvoz hnojiva z určeného odberného miesta, bude zapustená s 3 % sklonom tak, aby prípadné pretečenie hnojiva sa dostalo späť do prečerpávajúcej nádrže.

Pre vizuálnu kontrolu bude vyhotovená do každého flexobazénu kontrolná plošina na hrane flexobazéna s rebrikom. Detto jedna plošina na obsluhu pri tankovaní docisterny.

Ďalšou vrstvou po polyetylénových platniach je mäkká plstená výstelka a následne polyetylénové fólie.

Plávajúce prekrytie Hexa-Cover®

Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcim prekrytím Hexa-Cover®. Plávajúce prekrytie Hexa-Cover® je ideálnym riešením pre obmedzenie prípadov, ako sú:

- zápach;
- emisie;
- tepelné straty;
- účinky UV žiarenia;
- odparovanie;
- zarastanie burinou – tvorba krusty.

Plávajúce prekrytie Hexa-Cover® taktiež odrádza vodné vtáctvo od usadania na prekryté vodné plochy. Od roku 2004 bolo plávajúce prekrytie Hexa-Cover® zvolené pre veľké množstvo inštalácií po celom svete, vďaka čomu sa stalo špičkovým riešením na trhu. V súčasnosti je plávajúce prekrytie Hexa-Cover® využívané na takmer všetkých druhoch bazénov, lagún, rezervoárov, kontajnerov, odkalísk a nádrží. Testované v DLG, Testzentrum, Nemecko.

Hexa-Cover® plávajúce prekrytie sa vyrába z recyklovaného polypropylénu, bez použitia freónov alebo iných škodlivých materiálov. Hexa-Cover® plávajúce prekrytie je pevné a robustné, preto ponúka dlhú životnosť bez údržby, servisu a opráv.

Hexa-Cover® plávajúce prekrytie zaisťuje:

- až 99 % zakrytie plochy povrchu;
- až 95 % zníženie vyparovania;
- až 96 % zníženie emisií;
- až 96 % zníženie zápachu;
- značné zníženie zarastania burinou;
- značné zníženie strát tepla.

Povrchové úpravy

Pri realizácii flexobazénu nie je potrebné vyhotovenie povrchových úprav. Spevnená plocha pre odber bude upravená na povrchu pohľadovým betónom vibračnou latou.

Izolácia proti vlhkosti a chemickým vplyvom

Izolácia betónových konštrukcií (záchytná plocha) bude riešená kryštalickou prísadou do betónu Betocrete C16.

Kanalizácia

Vypúšťanie tekutého hnojiva z flexobazéna je riešené PVC potrubím o priemere DN 160, ktoré je umiestnená pod nádržou a napojí sa do napúšťacej a vypúšťacej nepriepustne prefabrikovanej žumpy (certifikovaný výrobok z betónu). Potrubie sa uloží do štrkopieskového lôžka v spáde 1 %. Pre kontrolu priesaku súčasťou dodávky je aj kontrolná šachta priesaku, kde sú zaústené perforované trubky Ø 63 mm.

Potrubie

Systém napúšťania a vypúšťania je riešený nasledovne:

- pri dovoze tekutého hnojiva sa substrát vypusti do prečerpávajúcej nádrže (žumpy 13,00 m³), z ktorej čerpadlom sa bude dopravovať do flexobazéna č. 1 alebo č. 2. Na prepravu sa využijú nerezové prírubové rúry s Ø 150 mm. Prostredníctvom trojcestného ventilu sa bude určovať cesta plnenia. Plnenie bude realizované z vrchu cez hranu flexobazéna. Proti preplneniu bude slúžiť kontrolný systém aj so zvukovým signálom,
- odvoz tekutého hnojiva bude zabezpečený tak, že gravitačnou kanalizáciou DN 160 mm sa vypustí hnojivo do prečerpávajúcej nádrže a následne čerpadlo cez trojcestný ventil určí smer do cisterny. Potrubie bude nerezové s prírubami.

Všetky ventily budú riešené tak, aby boli ovládané na servo - pohon.

VSTUPY

Záber pôdy

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v Košickom samosprávnom kraji, v okrese Trebišov, v zastavanom území dotknutej obce Somotor. V katastrálnom území obce Somotor sa posudzovaná plocha navrhovanej činnosti nachádza na parcele č. KN-C 1049/7 vedenej ako „ostatná plocha“. Predmetná parcela predstavuje plochu 15 809 m².

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že dôjde k záberu lesných pozemkov, poľnohospodárskej pôdy.

Zemné práce budú spočívať aj v odstránení prebytočnej zeminu a odkope terénu na kótu nivelety -0,900 m od ±0,000 m. Zemina z výkopu sa použije na úpravu okolia a zásyp. Počas výstavby sa uskladní na depóniu.

Spotreba vody

Navrhovaná činnosť nie je svojou prevádzkou viazaná na spotrebu (technologickej/procesnej) vody. Potreba vody v minimálnych množstvách sa bude vyžadovať v rámci výstavby (pri betonárskych prácach) navrhovanej činnosti a pre pracovníkov výstavby na základné hygienické potreby a pitný režim. Predikcia celkovej spotreby vody však nie je možná.

Sociálne, prevádzkové a výrobné zariadenia staveniska sa predpokladajú umiestniť v blízkosti stavby navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nevzniká pri jej prevádzke stála potreba vody na hygienické a sociálne účely. Sociálne zázemie s toaletami a šatňami bude pre pracovníkov zabezpečené v administratívno-prevádzkovej budove nachádzajúcej sa na vedľajšom pozemku parcelné č. 621/16 v priestoroch spoločnosti navrhovateľa (Agro-Somotor s.r.o.).

V prípade nežiaduceho kontaktu pracovníka so skladovaným kvapalným hnojivom bude voda na ostrekovanie privedená k zariadeniu z uvedeného objektu.

Suroviny

Počas výstavby

V rámci výstavby navrhovanej činnosti budú potrebné suroviny (kamenivo, štrk, štrkopiesok a pod.), ktoré budú zabezpečené v potrebnom množstve prostredníctvom dodávateľských organizácií. Všeobecné technické požiadavky sú dané technickými normami súvisiacimi s použitými materiálmi a vykonanými prácami.

Počas prevádzky

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti je základnou surovinou priemyselné hnojivo SAM 19N-5S (kvapalné dusíkaté hnojivo s obsahom síry) v max. množstve 6 534 m³. Priemyselné hnojivo SAM 19N-5S je určené na základné hnojenie pred sejbou alebo na mimo koreňové prihnojovanie počas vegetačného obdobia.

Energetické zdroje

Počas výstavby

V rámci výstavby navrhovanej činnosti bude elektrická energia sprostredkovaná z jestvujúcej trafostanice areálu spoločnosti navrhovateľa (AgroSomotor, s. r. o.), resp. dieselagregátov. Spotrebu elektrickej energie nie je možné odhadovať.

Počas prevádzky

Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v zabezpečení prevádzky elektrickou energiou. V prípade variantu č. 1 sa predpokladá pripojenie navrhovanej činnosti na elektrickú sieť cez novú trafostanicu, ktorá je vo výstavbe na dotknutej parcele k objektu závodu na spracovanie sóje a skladov obilia. Variant č. 2 navrhovanej činnosti predpokladá pripojenie navrhovanej činnosti na elektrickú sieť prostredníctvom jestvujúcej trafostanice na vedľajšej parcele č. 621/17, ktorá je vo vlastníctve navrhovateľa (AgroSomotor, s. r. o.).

Realizáciou navrhovanej činnosti vzniká potreba elektrickej energie najmä v súvislosti s chodom hydraulického čerpadla (15 kW). Pripojenie bude realizované cez 400 V prípojku (4 žilový kábel). Odhadovaná ročná spotreba elektrickej energie v rámci navrhovanej činnosti bude na minimálnej úrovni a bude závislá od potreby hnojiva SAM 19N-5S v jednotlivých obdobiach roku.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Výstavba navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadne investície na vybudovanie novej komunikácie. V rámci areálu navrhovateľa budú používané existujúce komunikácie, ktoré sú napojené na miestnu komunikáciu.

Nároky na dopravu počas výstavby skladových nádrží na hnojivo SAM 19N-5S so súvisiacou infraštruktúrou ako aj s technológiou ich prečerpávania budú minimálne a časovo obmedzené na fázu prípravy navrhovanej činnosti a jej situovania do dotknutej lokality (cca 1 mesiac). Počas fázy výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá frekvencia nákladnej dopravy cca 5 vozidiel/24 hod. Doprava bude prednostne smerovaná po existujúcej nespevnenej komunikácii s jej následným vyústením na cestu prvej triedy I/79, ktorá spája Vranov nad Topľou a obec Čierna pri štátnej hranici s Ukrajinou.

Intenzita odberu hnojiva SAM 19N-5S zo skladovacích priestorov závisí od agrotechnických termínov a požiadaviek odberateľov. Vyššia intenzita odberu sa predpokladá v začiatkoch vegetácie, t. j. v období mesiacov marec až jún, kedy sa počíta s intenzitou mobilnej dopravy max. 10 vozidiel / 24 hod. V rámci prevádzky skladovacích priestorov sa predpokladá so vznikom potreby krátkodobej statickej dopravy pre obsluhu čerpadiel a cisternové vozidlá.

Pracovná sila

Počas výstavby

V priebehu stavebných prác a montáže technológií sa orientačne predpokladá nasadenie cca 10 pracovníkov externého dodávateľa naraz. Presný počet pracovníkov pre výstavbu navrhovanej činnosti bude určený dodávateľom, podľa potreby a termínov výstavby navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky

Skladové priestory kvapalného hnojiva SAM 19N-5S nebudú v nepretržitej prevádzke, preto nevyžadujú stálu obsluhu. Príjem a odber kvapalného hnojiva SAM 19N-5S bude preto zabezpečený jedným zamestnancom areálu, ktorý bude odborne zaškolený na túto činnosť. Prevádzková doba skladovacích priestorov bude riešená v jednej dennej zmene.

Iné nároky

Záujmové územie bolo v minulosti obhospodarované ako orná pôda, ale v súčasnosti je evidované ako „ostatná plocha“. Priestor bol a sčasti aj je osídlený rastlinami a živočíchmi kultúrnej stepi. Línia stromov a krov sa nachádza iba na úplnom okraji záujmového územia, v styku s cestnou komunikáciou, a navrhovanou činnosťou by nemala byť dotknutá – výrub sa nepredpokladá. Výskyt chránených rastlín z tohto priestoru nie je udávaný a nebol zaznamenaný. Z chránených živočíchov poskytuje lokalita v súčasnom stave dočasný (najmä potravný) biotop pre antropon-tolerantnejšie druhy vtákov kultúrnej stepi. Záujmová lokalita zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Medzibodrožie (SKCHVU015) (ďalej len „CHVÚ Medzibodrožie“) a je súčasťou Európskej sústavy chránených území NATURA 2000. V dotknutom území platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).

Nepredpokladá sa že realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať nepriaznivý vplyv na územie CHVÚ Medzibodrožie.

VÝSTUPY

Ovzdušie

Emisie počas výstavby

Stacionárnym zdrojom emisií počas výstavby navrhovanej činnosti možno považovať stavebné a montážne mechanizmy a súvisiacu nákladnú dopravu, ktoré budú predstavovať zdroj prašnosti a emisií výfukových plynov (TZL, NO_x, CO₂, CO, TOC a SO₂) na okolitých komunikáciách a v záujmovom území. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Mobilným zdrojom emisií v rámci výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze materiálov a technologických zariadení.

Emisie počas prevádzky

Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 146/2023 Z. z.“) a podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška č. 248/2023 Z. z.“), nie je stanovená presná kategorizácia pre daný druh prevádzky navrhovanej činnosti – skladovanie kvapalných hnojív.

Z dôvodu správneho určenia kategórie zdroja znečisťovania bude potrebné v ďalšom stupni povoľovania predložiť odborný emisno-technologický posudok. Predloženie emisno-technologického posudku je zahrnuté do podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pre hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v okolí jej umiestnenia bola vypracovaná **rozptylová štúdia** (Carach V., 2022), ktorá je prílohou správy o hodnotení. Podľa predloženej štúdie sú zdrojmi znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti 2 skladovacie nádrže s celkovou skladovacou kapacitou 6 534 m³. V skladovacích nádržiach sa bude skladovať hnojivo SAM 19N-5S s obsahom dusíka a síry. Uvedené zložky pri odparovaní hnojiva zo skladovacej nádrže môžu vytvárať emisie amoniaku a sulfánu, ktoré sa považujú za znečisťujúce látky, súčasne látky subjektívne vnímané ako zápachajúce látky. Za účelom eliminácie odparovania, resp. šírenia zápachu je navrhované umiestnenie systému Hexa-Cover na hladinu každej nádrže s účinnosťou eliminácie zápachu 96 % a vyparovania 95 %. Z hľadiska výpočtu predpokladaných hmotnostných tokov emisií znečisťujúcich látok sa uvažovalo s prirodzeným odparom hnojiva z nádrže pri rôznych teplotách. Pre výpočet boli použité hodnoty odparu pre priemernú ročnú teplotu v danej oblasti, t. j. teplotu 10 °C a predpokladu, že všetok dusík a síra obsiahnutá v hnojive bude reagovať za vzniku amoniaku a sulfánu a účinnosti eliminácie odparovania 95 %. Uvedený prístup predstavuje maximálne teoretické množstvo emisií amoniaku a sulfánu, ktoré sa môže uvoľniť z predmetných nádrží. Z hľadiska matematického modelu, boli výpočty zrealizované pomocou modelu MODIM (*odporúčaný Ministerstvom životného prostredia*), a to pre neutrálnu triedu stability atmosféry, priemernú rýchlosť a smer vetra pre danú oblasť, mestskú zástavbu.

Na základe parametrov modelu boli vypočítané maximálne krátkodobé (1-hodinové) koncentrácie znečisťujúcich látok a priemerné ročné koncentrácie znečisťujúcich látok vo zvolených referenčných bodoch. Referenčné body boli zvolené na úrovni najbližšej obytnej zástavby, resp. objektoch v okolí umiestnenia zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Z výsledkov matematického modelu je možné konštatovať, že po realizácii navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu najmä krátkodobých ako aj priemerných úrovní koncentrácií príslušných znečisťujúcich látok, pri uvažovaní teoretických maximálnych hmotnostných tokov. V skutočnosti sa uvedený stav nepredpokladá, resp. nepredpokladá sa dokonalý odpad, úplná konverzia dusíka na amoniak, resp. síry na sulfán.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. Z hľadiska hodnotenia miery zápachu, amoniak a sulfán sú látky vnímané ako zápachajúce. Na základe porovnania maximálnych úrovní s prahovými hodnotami pre zápach je možné konštatovať, že pri skladovaní by nemalo dochádzať k vnímaniu zápachu na úrovni trvalej zástavby. Čo však nevylučuje skutočnosť, že napr. pri manipulácii (*prečerpávaní*), kedy dochádza k rozrušeniu hladina hnojiva v nádrži, a napr. pri vyššej teplote okolia môže krátkodobo dôjsť k zvýšenej emisii amoniaku a sulfánu do okolitého ovzdušia, ktorá však už môže byť objektívne vnímaná.

V tabuľkách č. 3 a 4 rozptylovej štúdie boli vypočítané predpokladané hmotnostné toky príslušných znečisťujúcich látok pri konkrétnych teplotách 0 °C, 10 °C, 20 °C, 30 °C a 40 °C. Ak sa zoberie ako smerodajná teplota priemerná teplota 10 °C, tak pri teplote 0 °C sa odparuje polovičné množstvo kvapaliny, pri teplote 20 °C takmer dvojnásobné množstvo, pri 30 °C 3,6 - násobné a pri 40 °C až 6-násobné množstvo. Z uvedeného vyplýva, platí pravidlo, čím vyššia teplota, tým vyšší množstvo odparovanej kvapaliny, resp. vyššie množstvo emisií príslušných znečisťujúcich látok do okolitého ovzdušia. Na základe vyššie uvedených predpokladov je možné konštatovať, že pri štandardnom skladovaní pri bežných priemerných teplotách od 0°C do 20 °C sa nepredpokladá výrazný vplyv na kvalitu ovzdušia. Pri teplotách 30 °C a viac sa predpokladá

výraznejší odpar a súčasne vyššie emisie príslušných znečisťujúcich látok. Analogicky prepočtom maximálnych krátkodobých koncentrácií znečisťujúcich látok vypočítaných pre teplotu 10 °C na vyššie teploty je možné konštatovať, že aj pri teplotách nad 30 °C by nemalo dochádzať k prekročovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia. Uvedené však neznamená, že napr. pri teplotách nad 30 °C a manipulácií s predmetným hnojivom môže dôjsť k výraznejšiemu šíreniu príslušných znečisťujúcich látok, ktoré môže byť vnímané napr. zápachom.

Na základe rozptylovej štúdie sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách.

Odpadové vody

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nevzniká pri jej prevádzke stála potreba vody na hygienické a sociálne účely. Sociálne zázemie s toaletami a šatňami bude zabezpečené v prevádzkovej budove v rámci areálu navrhovateľa. Množstvo splaškov bude úmerné so spotrebou vody na sociálne účely.

Vzhľadom k tomu, že v rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa neuvažuje s použitím technologickej vody, tak nebudú vznikať ani technologicke odpadové vody. Vypúšťanie tekutého hnojiva z flexobazéna bude riešené PVC potrubím, ktoré je umiestnené pod nádržou a napojí sa do napúšťacej a vypúšťacej nepriepustnej prefabrikovanej žumpy (certifikovaný výrobok z betónu).

Dažďové vody z prekrytia skladovacích nádrží a zo súvisiacich spevnených plôch budú zavedené do okolitého terénu do rigolov, odtiaľ ďalej systémom kanálov.

Navrhovaná činnosť uvažuje so skladovaním kvapalného hnojiva SAM 19N-5S, ktoré je v zmysle prílohy č. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) patrí do skupiny znečisťujúcich látok, ktoré majú škodlivý vplyv na vodné prostredie. Podmienky skladovania hnojiva a havarijné zabezpečenie stavby sa budú riadiť ustanoveniami vodného zákona a súvisiacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (ďalej len „vyhláška č. 200/2018“).

Nádrže pre skladovanie znečisťujúcich látok budú technicky riešené tak, aby spĺňali požiadavky vyhlášky č. 200/2018.

Spevnené plochy, na ktorých bude dochádzať k manipulácii so znečisťujúcimi látkami a plocha pre stáčanie a plnenie budú navrhnuté a zabezpečené izoláciou odolnou voči účinkom týchto látok tak, aby bolo vylúčené znečistenie podzemných vôd týmito látkami.

Odpady

Odpady vznikajúce počas výstavby navrhovanej činnosti

Tabuľka č. 2: Zoznam predpokladaných odpadov vznikajúcich počas výstavby navrhovanej činnosti zaradené v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Katalóg odpadov“) nasledovne:

| Kód odpadu | Názov odpadu | Kategória odpadu |
|------------|---|------------------|
| 02 01 09 | Agrochemické odpady iné ako uvedené v 02 01 08 | O |
| 15 02 02 | Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami | N |
| 20 03 01 | Zmesový komunálny odpad | O |

Odpady vznikajúce počas výstavby navrhovanej činnosti budú zhromažďované do pristavených kontajnerov. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaní alebo rozprášeniu.

Zemina z výkopu sa použije na úpravu okolia a zásyp. S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby bude nakladané v zmysle platnej legislatívy. Bude zabezpečená recyklácia stavebného odpadu v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

Zneškodňovanie odpadov vznikajúcich počas výstavby navrhovanej činnosti bude zabezpečovať dodávateľ.

Odpady vznikajúce počas realizácie navrhovanej činnosti

Tabuľka č. 3: Zoznam odpadov vznikajúcich počas realizácie navrhovanej činnosti, zaradené podľa Katalógu odpadov nasledovne:

| Kód odpadu | Názov odpadu | Kategória odpadu | Množstvo |
|------------|---|------------------|-----------------------|
| 15 01 06 | Zmiešané obaly | O | 0,03 t |
| 15 01 10 | Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami | N | 0,001 t |
| 17 01 07 | Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky | O | 0,4 t |
| 17 02 01 | Drevo | O | 0,1 t |
| 17 02 03 | Plasty | O | 0,1 t |
| 17 04 02 | Hliník | O | 0,001 t |
| 17 04 05 | Železo a oceľ | O | 0,05 t |
| 17 04 11 | Káble neobsahujúce nebezpečné látky | O | 0,01 t |
| 17 05 06 | Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 | O | 1588,6 m ³ |
| 20 03 01 | Zmesový komunálny odpad | O | 0,150 t |
| 20 01 01 | Papier a lepenka | O | 0,02 t |
| 20 01 11 | Textílie | O | 0,05 t |

Spôsob nakladania so vznikajúcim odpadom počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zabezpečovať navrhovateľ. Zoznam odpadov je odhadovaný na základe predpokladaného rozsahu navrhovanej činnosti a bude upresnený podľa skutočného stavu.

Zdroje hluku a vibrácií

Počas výstavby

Počas realizácie navrhovanej činnosti sa predpokladá prevádzka zemných a stavebných strojov (bagre, nakladače, buldozéry). Najvýznamnejšie hlukové emisie predstavuje doprava materiálu nákladnými vozidlami. Uvažované činnosti sa budú uskutočňovať v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho zastavaného územia (cca 400 m vo vzdušnej vzdialenosti), takže

zvýšenie hlukovej hladiny v prostredí nebude nepriaznivo vplývať na obyvateľov najbližšie obývanej časti blízkych obcí.

Vzhľadom na prístupovú cestu na stavenisko a vzdialenosť obytnej zóny nie je predpoklad prenos vibrácií do obytnej časti dotknutej obce.

Počas prevádzky

Zdrojom hluku možno považovať:

- Technologické zdroje - počas prevádzky skladového priestoru kvapalného hnojiva bude stacionárnym zdrojom hluku hydraulické čerpadlo určené na prečerpávanie hnojiva. Hlučnosť čerpadla sa bude pohybovať v rozmedzí 80 – 90 dB (tesne pri zdroji).
- Mobilné zdroje - doprava na príjazdových komunikáciách viazaná na dovoz a odvoz tekutého hnojiva.

Najbližšie obytné objekty (zástavba rodinných domov) sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 400 m vzdušnou čiarou. Vzhľadom na nízke hodnoty hluku zo stacionárneho zdroja hydraulického čerpadla a prítomnosť viacerých existujúcich ako aj navrhovaných objektov predstavujúcich prirodzenú hlukovú bariéru sa predpokladá, že nebudú presahovať limitné hodnoty hluku na fasáde najbližšej obytnej zástavby v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška č. 549/2007“).

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná **hluková štúdia** (Palko P., 2023), ktorá bola súčasťou prílohy správy o hodnotení. Z predmetnej akustickej štúdie vyplýva, že na základe podkladov a výpočtov sú zdrojom hluku v riešenom území pozemná doprava a stacionárne zdroje. Zvýšením dopravných nárokov v riešenom území po realizácii projektu dôjde k zmene dopravného hluku pred oknami okolitej zástavby v jednotlivých referenčných časových intervaloch. Z výpočtu vyplýva, že celkový akusticky prírastok je v záujmovom území po realizácii navrhovanej činnosti v jednotlivých referenčných časových intervaloch < 0,1 dB. Jedná sa o zanedbateľnú a nemerateľnú hodnotu z hľadiska objektívneho merania hluku ako aj nepočuteľnú zmenu akustickej situácie z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania.

Z výsledkov predikcie, pri akustických a dispozičných parametroch, intenzity dopravy a stacionárnych zdrojov v záujmovom území, ktoré súvisia iba od navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že nedôjde k presiahnutiu prípustných hodnôt hluku.

Na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že kumulatívny vplyv hluku z prevádzky navrhovanej činnosti s inými zdrojmi hluku, či už jestvujúcimi alebo plánovanými v riešenom území, je irelevantný a posudzovaný stav navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám vyhlášky č. 549/2007 Z. z. vo všetkých posudzovaných bodoch dotknutého chráneného vonkajšieho prostredia. Rozdiely medzi variantnými riešeniami navrhovanej činnosti sú irelevantné z hľadiska významnosti vplyvu hluku na dotknuté obytné územia.

Vzhľadom na nízke intenzity pozemnej dopravy (max. 10 voz./24 hod) a dostatočnú vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny (cca 400 m vo vzdušnej vzdialenosti) sa nepredpokladá prekročenie hygienických limitov pre hluk vo vonkajšom prostredí chránených objektov v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z. z.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj elektromagnetického alebo ani iného žiarenia alebo fyzikálnych polí, počas výstavby ani počas užívania. Nepredpokladá sa šírenie

žiarenia ani iných fyzikálnych polí z navrhovaných objektov v takej miere, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody užívateľov hodnoteného územia.

Zápach a iné výstupy

Navrhovaná činnosť je zdrojom fugitívnych emisií, ktoré vznikajú pri plnení, ako dôsledok stúpania hladiny v nádrži a pri vyprázdňovaní. Šírenie zápachu a tepla nie je v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí, navrhovaná činnosť nemá žiadny súvis s produkciou tepla. Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcim prekrytím Hexa-Cover®, ktoré znižuje zápach o 96 %.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, aby dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí.

Doplňujúce údaje

Výstavba resp. stavebné úpravy na realizácii flexobazéna nepredpokladajú kolíziu s inými investíciami na vedeniach v zemi.

Iné inžinierske siete neboli zistené. Pred realizáciou zemných prác je nutné zabezpečiť investorom vytyčenie resp. potvrdenie neexistencie iných sietí (plyn, voda, elektrické vedenie a pod.).

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená ako:

11. Poľnohospodárska a lesná výroba

| Položka číslo | Činnosť, objekty a zariadenia | Prahové hodnoty | |
|---------------|---|-----------------------------|-----------------------------|
| | | Časť A (povinné hodnotenie) | Časť B (zistovacie konanie) |
| 4. | Objekty na skladovanie kvapalných a suspendovaných priemyselných hnojív | od 50 t | bez limitu |

Navrhovateľ predložil dňa 18. 01. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer bol vypracovaný v dvoch variantných riešeniach. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR listom č. 4658/2021-11.1.2/kv zo dňa 20. 01. 2022 zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

MŽP SR listom č. 4658/2022-11.1.2/kv, 60280/2022, 60315/2022-int. zo dňa 19. 10. 2022 upovedomilo podľa § 30 ods. 2 v súvislosti s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, že prerokovanie navrhovanej činnosti sa vykoná písomne v listinnej alebo elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)). MŽP SR zároveň v zmysle § 65 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo, že navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutá obec, dotknutá verejnosť a ostatní účastníci konania môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, a to v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia.

Stanovisko k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti doručil Okresný úrad Trebišov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove; dotknutá obec Somotor; dotknutá verejnosť – p. Ing. Klára Sokolová a p. Erik Trella, ktorého MŽP SR listom č. 4658/2022-11.1.1/kv, 60228/2022 zo dňa 19. 10. 2022 v zmysle § 17 ods. 4 správneho poriadku určilo ako spoločného splnomocnenca vo veci podania účastníkov konania pre doručovanie v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

MŽP SR následne na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk doručených k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4658/2022-11.1.1/kv, 69701/2022, 69704/2022-int. zo dňa 28. 11. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Stanovisko k rozsahu hodnotenia doručila dotknutá obec Somotor.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť EnvIdeal, s. r. o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava. Zodpovedným riešiteľom spracovateľa správy o hodnotení bol RNDr. Ľuboš Haltmar, odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 371/2003-OPV.

Súčasť správy o hodnotení tvorili:

1. Akustická štúdia, Sklad kvapalného hnojiva – obec Somotor, VibroAkustika, s.r.o. Žilina, 01/2023;
2. Rozptylová štúdia, Imisno-prenosové posúdenie navrhovanej činnosti „Sklad kvapalného hnojiva“, Ing. Vilima Carach, CSc, 12/2022;
3. Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA), Sklad kvapalného hnojiva, HealthPrevent s.r.o., Nitra, 02/2023.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR dňa 09. 03. 2023. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 17350/2023, 17351/2023- int /zo dňa 16. 03. 2023 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, dotknutej obci Somotor, dotknutej verejnosti – p. Erik Trella, p. Ing. Ernest Trella, p. Ing. Klára Sokolová a Združeniu

domových samospráv, dotknutému a povoľujúcemu orgánu – Okresnému úradu Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutým orgánom – Okresnému úradu Trebišov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému úradu Trebišov, odbor krízového riadenia, Okresnému úradu Košice, odbor dopravy a pozemnej komunikácie, Úradu Košického samosprávneho kraja, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove, Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Trebišove a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva; sekcii ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle na adrese www.enviroportal.sk. Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej internetovej stránke <https://www.obecsomotor.tym.sk/> dňa 28. 03. 2023. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na Obecnom úrade v Somotore po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas úradných hodín. Obec Somotor zároveň na svojej úradnej tabuli uviedlo, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a určila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 18. 05. 2023 o 13:00 hod. v sále Kultúrneho domu, Obchodná 39/7, 076 35 Somotor. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Somotor pozvánkou zo dňa 27. 04. 2023. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Somotor dňa 27. 04. 2023. Dotknuté, rezortné, príslušné orgány a dotknutá verejnosť boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané vyššie uvedenými pozvánkami, ktoré im boli doručené.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili starosta obce Somotor, referentka obecného úradu Somotor, právny zástupca obce Somotor, 2 zástupcovia navrhovateľa, 2 spracovatelia správy o hodnotení, dotknutá verejnosť uvedená v prezenčnej listine, ktorá je prílohou záznamu z verejného prerokovania správy o hodnotení zo dňa 18. 05. 2023.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril starosta dotknutej obce. Po úvode a predstavení prítomných a pozvaných účastníkov konania sa slova ujal zástupca navrhovateľa, ktorý v krátkosti oboznámil prítomných o zámere o vybudovaní a následne skladovaní tekutého hnojiva (roztok síranu amónneho a močoviny) v skladovacom zariadení na tekuté hnojivo tzv. flexobazéne. Ďalej uviedol, že flexobazény sú zložené z galvanických objektov, na ktoré sa namontujú platne z polyetylénu, ktoré chránia vnútornú izolačnú vrstvu, pričom tieto platne aj zabezpečujú pevnosť konštrukcie. Ďalšou vrstvou by bola mäkká výstelka a 2 LDPE fólie. Ďalej uviedol, že hnojivo nie je látkou požiariene nebezpečnou ani výbušnou a pri správnej výstavbe a prevádzke neohrozuje ani zdravie ani životné prostredie. Následne odovzdal slovo zástupcovi spracovateľa dokumentácie (*zámer a správa o hodnotení*) - spoločnosti EnvIdeal s.r.o. Bratislava. Vysvetlil, čo je proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a taktiež jeho nasledovný legislatívny priebeh. Vysvetlil štruktúru predložených štúdií ako aj samotného zámeru alebo správy o hodnotení. V pripravenej vizuálnej prezentácii informoval o samotnom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a o momentálnom štádiu procesu. Program verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa týkal kľúčových požiadaviek občanov obce Somotor, posúdenia dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zabezpečenia istoty a garancie v prípade

havarijnej situácie a následných námietok občanov obce Somotor proti navrhovanej činnosti. MŽP SR konštatuje, že pripomienky a otázky verejnosti vyplývajúce z doručeného záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa obsahovo a významovo zhodujú resp. sú opakované a parafrázované v stanoviskách doručených k správe o hodnotení, ktoré sú uvedené a ku ktorým sa MŽP SR vyjadrilo v kapitole III.4. Na záver bola verejnosť informovaná, že všetky otázky a odpovede, ktoré odzneli na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti budú zaznamenané a záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bude doručený na MŽP SR.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 30. 05. 2023.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení (v skrátenom znení):

Obec Somotor, Obchodná 39/7, 076 35 Somotor, listom č. OcU 2/2023-009 zo dňa 24. 04. 2023 doručila stanovisko, v ktorom uviedla, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky. Zároveň informovala, že správu o hodnotení vrátane všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia boli zverejnené na webovom sídle a úradnej tabuli od dňa 28. 03. 2023 do 27. 04. 2023. Písomné pripomienky od občanov obce do 24. 04. 2023 neboli doručené.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko obce Somotor na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom č. 4845/2023-6.3 zo dňa 24. 04. 2023 vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Medzibrodzie (SKCHVU015). V dotknutej lokalite platí I. stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Dotknutá parcela je v katastrí nehnuteľnosti vedená ako „ostatná plocha“, a tak realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Stotožňujú sa s vyhodnotením vplyvov na záujmy ochrany prírody a krajiny, tak ako je uvedené v správe o hodnotení. V závere uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí a nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky. Oba navrhované varianty navrhovanej činnosti považujú za rovnocenné.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny na vedomie. Čo sa týka variantných riešení navrhovanej činnosti, z hľadiska vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia sa jedná o rovnocenný vplyv. Ale z hľadiska optimálnej technickej realizácie sa javí výhodnejší variant 1. Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant č. 1, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, listom č. 21220/2023 zo dňa 03. 04. 2023 vo svojom stanovisku uviedlo, že

k správe o hodnotení nemajú pripomienky za predpokladu, že počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú dodržané všetky technické a bezpečnostné normy zamerané na ochranu zdravia ľudí a životného prostredia, obzvlášť z hľadiska ochrany vôd.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva na vedomie. Zároveň upozorňuje, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky bezpečnostné a prevádzkové opatrenia v zmysle platnej legislatívy.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove, Jelemnického 3370/2, 075 01 Trebišov, listom č. RÚVZTV/OHŽPaZ/377/1820/2023 zo dňa 06. 04. 2023 vo svojom stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá výhrady pri zabezpečení dodržiavania všetkých technických a technologických postupov, ktoré majú eliminovať všetky ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, negatívne sociálno-ekonomické dopady a pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia vrátane negatívneho ovplyvnenia kvality podzemných a povrchových vôd. V závere upozornil na zabezpečenie plnenia povinností podľa § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z., podľa ktorého je fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá používa alebo prevádzkuje zdroje hluku, infrazvuku alebo vibrácií povinná zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom podľa § 62 písm. m) zákona č. 355/2007 Z. z.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky bezpečnostné a prevádzkové opatrenia v zmysle platnej legislatívy.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná akustická štúdia (Sklad kvapalného hnojiva, Akustická štúdia pre stupeň EIA, VibroAkustika, s.r.o., január 2023). Z výsledkov predikcie, pri akustických a dispozičných parametroch, intenzity dopravy a stacionárnych zdrojov v záujmovom území, ktoré súvisia iba od navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že nedôjde k presiahnutiu prípustných hodnôt hluku. Na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že kumulatívny vplyv hluku z prevádzky navrhovanej činnosti s inými zdrojmi hluku, či už jestvujúcimi alebo plánovanými v riešenom území, je irelevantný a posudzovaný stav navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám vyhlášky č. 549/2007 Z. z. vo všetkých posudzovaných bodoch dotknutého chráneného vonkajšieho prostredia. Rozdiely medzi variantnými riešeniami navrhovanej činnosti sú irelevantné z hľadiska významnosti vplyvu hluku na dotknuté obytné územia.

Podľa vypracovanej Hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti Sklad kvapalného hnojiva (Mgr. Ján Šimon, február 2023) je na základe výsledkov kvalitatívneho hodnotenia zdravotných rizík expozície hluku od navrhovanej činnosti (*mobilné zdroje hluku - cesta I. triedy č. 79; statické zdroje hluku - čerpadlá určené na prečerpávanie kvapalného hnojiva*), možné konštatovať, že hodnoty hluku z navrhovanej činnosti nebudú prekračovať prípustné hodnoty hluku uvedené v prílohe vyhlášky č. 549/2007 Z. z., z čoho vyplýva, že nie je predpoklad významného rizika expozície hluku od navrhovanej činnosti pre hodnotenú populáciu - dospelí, deti.

Vzhľadom na aktuálny stav posudzovaného územia dochádza k prekročeniu prípustných hodnôt hluku z dopravy pre hodnotenú populáciu (kategória územia III. - územie ako v kategórii II (priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy) v zmysle prílohy vyhlášky č. 549/2007 Z. z. Teoretický prírastok od navrhovanej činnosti je < 0,1 dB, čo predstavuje nemerateľnú hodnotu z hľadiska objektívneho merania hluku,

ako aj nepočuteľnú zmenu akustickej situácie z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania. Vzhľadom na aktuálny stav posudzovaného územia a vypočítaný nárast hluku (teoretický prírastok od navrhovanej činnosti < 0,1 dB, nemerateľná hodnota z hľadiska objektívneho merania hluku), celková expozícia hluku pre hodnotenú populáciu predstavuje prijateľné zdravotné riziko.

Spracovateľ Hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie odporúča vykonať objektivizáciu hlukovej expozície v dotknutom území pred kolaudáciou navrhovanej činnosti za cieľom zistenia skutočnej expozície hluku od navrhovanej činnosti na hodnotenú populáciu. Hodnoty získané z objektivizácie hlukovej expozície, budú porovnané s limitnými hodnotami príslušnej legislatívy. Zároveň v súvislosti so zamedzením expozície hluku odporúča vykonať pravidelnú kontrolu a servis technických zariadení čerpadla a inštalovaných zariadení a dodržiavať predpísané technické, technologické a organizačné normy a predpisy.

MŽP SR vyššie uvedené odporúčania zapracovalo do podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Trebišov, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov, listom č. OU-TV-OKR-2023/005554-002 zo dňa 23. 03. 2023 doručil stanovisko, v ktorom uviedol, že nie možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany. Zároveň žiadal, aby ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie boli zaslané na vyjadrenie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu, odboru krízového riadenia na vedomie.

Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 804/1, 075 01 Trebišov, listom č. OU-TV-OSZP-2023/005509-006 zo dňa 04. 04. 2023 doručil súhrnné stanovisko vypracované za jednotlivé úseky odboru:

- **úsek odpadového hospodárstva** uviedol, že k predloženej správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky;
- **úsek ochrany ovzdušia** uvádza, že ako orgán ochrany ovzdušia k predloženej správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky;
- **úsek štátnej vodnej správy** ako orgán štátnej vodnej správy k predloženej správe o hodnotení uviedol nasledovné pripomienky, cit: „*Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami je potrebné dodržiavať ustanovenia § 39 vodného zákona a s ním súvisiace právne a osobitné predpisy, ktoré ustanovujú za akých podmienok možno s takýmito látkami zaobchádzať z hľadiska ochrany kvality povrchových a podzemných vôd. V zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. c) zákona o vodách je investor povinný požiadať tunajší úrad, úsek štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu na vybudovanie nádrže znečisťujúcich látok ešte pred vydaním stavebného povolenia na predmetnú stavbu. K žiadosti o súhlas je potrebné doložiť projektovú dokumentáciu, v ktorej bude popísané detailne technické riešenie nádrží a spôsob zabezpečenia nádrží pred prípadným únikom znečisťujúcich látok.*“
- **úsek ochrany prírody a krajiny** uviedol, že po preštudovaní predloženej dokumentácie správy o hodnotení a po zohľadnení stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinej oblasti Latorica (ďalej len „Správa CHKO Latorica“) doručeného listom č. CHKOLA/88-001/2021 zo dňa 29. 03. 2023 na Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, dospel k záveru, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do CHVÚ Medzibodrožie, ktorý môže mať na toto územie významný vplyv, a nepredpokladá, že ním budú dotknuté záujmy ochrany

prírody a krajiny. Čo sa týka variantných riešení navrhovanej činnosti, z hľadiska vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia sa jedná o rovnocenný vplyv. Ale z hľadiska optimálnej technickej realizácie sa javí výhodnejší variant 1. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v území s I. stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny v chránenom vtáčom území CHVÚ Medzibodrožie. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne prvky USES.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trebišov na vedomie a uvádza, že úsek štátnej vodnej správy uviedol legislatívne požiadavky, ktoré je navrhovateľ v zmysle platnej legislatívy povinný dodržiavať.

Ing. Klára Sokolová, Obchodná 55/3, 076 35 Somotor, listom zo dňa 14. 04. 2023 doručila stanovisko, v ktorom uviedla svoje pripomienky (v skrátenom znení):

- Cituje hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti zo správy o hodnotení bez vplyvu, v prípade vplyvu na klímu a ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na využívanie zeme a na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna. Avšak na základe údajov o výstupoch je uvedený stredný zdroj znečisťovania a výsledok rozptylovej štúdie, v ktorej sa má garantovať a nie predpokladať dodržiavanie platných hygienických limitov a platnej legislatívy pripúšťa, že pri vyššej teplote okolia pri manipulácii s daným materiálom môže dôjsť k zvýšenej emisii amoniaku a sulfánu do okolitého ovzdušia, ktoré môže byť pre obyvateľov vnímané ale počas tropických dní a nocí môže byť aj neznesiteľné a nebezpečné pre ľudský organizmus.
- Prísľub sekundárnej zamestnanosti sa javí ako demagógia.
- Je nevyhnutné odmietnuť daný zámer z uvedených dôvodov, vhodnejšie by bolo ho presadzovať danej firme v oblastiach s vyššou nadmorskou výškou, kde sú vhodnejšie klimatické pomery a pravdepodobne by tým neutrpela ani kvalita hnojív.
- Upozorňuje na protirečenia lokalizácie zámeru chránených územiach Natura 2000 (str. 16 a str. 43).
- Spochybňuje objektivitu hlukovej štúdie, pri ktorej sa meranie hluku vykonávalo počas zimy a nie v čase aktívneho obdobia poľnohospodárskych prác. Jednorázové meranie je zavádzajúce a vysoko netendenčné a neobjektívne.
- Zo str. 5 cituje že obec Somotor nemá pripomienky k zámeru a že neboli doručené písomné pripomienky od občanov.
- Zo str. 15 uvádza, že navrhovateľ sa rozhodol pre využitie územia z dôvodu vlastníckych vzťahov a pritom majiteľom parcely je firma z Maďarska.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 34810/2023 zo dňa 08. 06. 2023 požiadalo podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich z vyššie uvedeného stanoviska k správe o hodnotení od navrhovateľa. Navrhovateľ listom zo dňa 15. 06. 2023 doručil na MŽP SR dňa 20. 06. 2023 svoje vyjadrenie k doručeným pripomienkam k stanovisku od pani Ing. Sokolovej. MŽP SR konštatuje, že pani Ing. Sokolová prezentuje svoj názor na niektoré časti správy o hodnotení. MŽP SR má za to, že všetky vykonané štúdie, ktoré boli súčasťou predloženej správy o hodnotení podávajú ucelený obraz a poskytujú dostatok relevantných podkladov pre posúdenie miery vplyvov realizácie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov. Z dôvodu správneho určenia kategórie zdroja znečisťovania bude potrebné v ďalšom

stupni povoľovania predložiť odborný emisno-technologický posudok. Predloženie emisno-technologického posudku je zahrnuté do podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V rámci rozptylovej štúdie bolo síce poukázané na vyššie emisie z navrhovanej činnosti počas výskytov vyšších teplôt, avšak zároveň boli navrhnuté aj opatrenie ako takéto vplyvy eliminovať s čím sa stotožnila aj správa o hodnotení, ktorá tieto opatrenia aj navrhuje v jej príslušnej časti. Čo sa týka výskytu vyšších teplôt v území a ich vplyvu na navrhovanú činnosť, tak v Karte bezpečnostných údajov (ďalej len „KBÚ“) sú uvedené podmienky skladovania, ktoré uvádzajú, že za bežných skladovacích podmienok je hnojivo stabilné. Z hľadiska dodržiavania maximálnych povolených teplôt počas skladovania je teplota uvedená v KBÚ braná ako dlhodobá priemerná denná teplota. Prekročenie tejto teploty v podmienkach Slovenskej republiky sa nepredpokladá. Tiež nie je možné, aby sa za krátky čas, kedy sú denné teploty počas leta vyššie prehrial celý objem flexobazénu a teplota sa v ňom udržiavala dlhú dobu, nakoľko sa aj v lete teplota v nočných hodinách zníži. Z tohto pohľadu je teda podmienka povolených teplôt počas skladovania uvedená v KBÚ dodržaná, nakoľko Slovensko nie je tropická krajina, kde celodenný a dlhodobý teplotný priemer presahuje teploty uvedené v KBÚ.

Čo sa však týka zvýšených teplôt v letnom období, táto problematika sa riešila v rozptylovej štúdií, ktorá bola spracovaná pre objektívne zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie dotknutého územia. Ako uvádza vo svojom závere, tak je možné konštatovať, že aj pri teplotách nad 30°C by nemalo dochádzať k prekročovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia. Uvedené však neznamená, že napr. pri teplotách nad 30°C a manipulácií s predmetným hnojivom môže dôjsť k výraznejšiemu šíreniu príslušných znečisťujúcich látok, ktoré môže byť vnímané napr. zápachom. Na základe výsledkov rozptylovej štúdie sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách. MŽP SR relevantnú pripomienku z obavy pred zvýšenými koncentraciami amoniaku a sulfánu zahrnulo do podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Spracovateľka odborného posudku tiež uvádza, cit.: *„Rýchlosť odparovania amoniaku závisí od teploty kvapalného hnojiva a teda aj od vonkajšej teploty a prúdením vzduchu nad otvormi a celým radom ďalších, menej významných faktorov. V hodnotenom prípade je veľmi ťažko teoreticky odhadnúť rýchlosť odparovania amoniaku. Vzhľadom na to, že amoniak je viazaný vo forme síranu amónneho, disociácia síranu amónneho na kation NH_4^+ a rovnovážnu reakciu s NH_3 , ktorá je výrazne posunutá ku kationovej forme. Toto spolu s následnou difúziou amoniaku veľmi limituje emisie amoniaku, napr. v porovnaní s emisiami amoniaku z čpavkovej vody (Hollá, K.: Výsledky overenia nástroja na posudzovanie rizík v podnikoch Seveso v Slovenskej republike. JOSRA 1 - 2020, roč. 13), alebo močovky (Brestenský, V., Palkovičová, Z.: Environmentálne aspekty v chove hospodárskych zvierat. www.agroporadenstvo.sk. 07-10-2016). V porovnávaných prípadoch sa jedná o alkalické prostredie vhodné pre emisie amoniaku a inú amónnu formu amoniaku vo vode $NH_3(aq)$. Zakrytá nádrž znižuje emisie amoniaku o 60 % (Brestenský, V., Palkovičová, Z.: Environmentálne aspekty v chove hospodárskych zvierat. www.agroporadenstvo.sk. 07-10-2016). Z toho vyplýva, že teoretická analýza modelu odparovania amoniaku z bazénu hnojiva s plávajúcim krytom poskytuje základný informatívny pohľad na možnosť znečisťovania ovzdušia. Podľa rozptylovej štúdie koncentrácia fugitívnych emisií bude nemerateľná od vzdialenosti niekoľkých 100 m od nádrží aj v prípade tých najhorších poveternostných parametroch tzv. bezvetrie, extrémne slnko a teploty.“* MŽP SR na základe vyššie uvedeného ako aj odporúčaní spracovateľky odborného posudku požaduje zabezpečiť informatívne meranie koncentrácií amoniaku a sulfánu v ovzduší v rôznej vzdialenosti a v rôznych smeroch od zdroja a vyhodnotiť výsledky merania a v prípade potreby navrhnúť a realizovať opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia. Uvedené požiadavky MŽP SR zahrnulo do podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Tvrdenie, že správa o hodnotení si odporuje v otázke sústavy chránených území Natura 2000 nie je pravdivé. Na strane č. 16 správy o hodnotení sa uvádza, že dotknuté územie je súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000, nakoľko je súčasťou CHVÚ Medzibodrožie. Avšak to, že na strane č. 43 správy o hodnotení v časti Natura 2000 sa uvádza pravdivo, že dotknutá lokalita nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu. Územia európskeho významu sú spoločne s chránenými vtáčimi územiami súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000. Je potrebné rozlišovať chránené vtáčie územie a územie európskeho významu (jedná sa o rozdielne kategórie územia v rámci sústavy Natura 2000).

Rovnaké nepochopenie je aj v prípade rezortného orgánu, ktorým je ako správne uvedené Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky a príslušného orgánu, ktorým je MŽP SR a ktorý posudzuje všetky navrhované činnosti podliehajúce povinnému hodnoteniu. Rezortný orgán, resp. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky sa len vyjadruje v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V súvislosti s vplyvom navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu dotknutého územia a meranie súčasného zaťaženia hlukom na dotknutých komunikáciách, ktoré prebiehalo v januári 2023 a ktoré pani Ing. Sokolová spochybňuje, tak sa jedná o štandardnú metodiku 24-hodinového merania podľa platnej legislatívy a nie je možné a ani účelné robiť takéto merania pre účely stanovenia hlukovej záťaže v danej lokalite v období, ktoré si stanoví svojvoľne verejnosť.

Obec Somotor listom č. Ocu 59/2022-002 zo dňa 28. 02. 2022 doručila svoje stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti, v ktorom uviedla, že nemá pripomienky k zámeru a pripomienky zo strany občanov neboli doručené. Úlohou MŽP SR nie je zisťovať, či bol predmetný zámer navrhovanej činnosti prerokovaný na obecnom zastupiteľstve. Z tohto hľadiska MŽP SR uvádza, že stanovisko podpísané starostom obce je z nášho pohľadu platné, nakoľko sa jedná o jej štatutárneho zástupcu, ktorý má právo takéto dokumenty podpisovať a zasielať.

K poslednej pripomienke si MŽP SR dovoľuje uviesť nasledovné, v zmysle § 1 zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom zákona postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. Podľa § 2 zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona:

- zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia,
- zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvov presahujúcich štátne hranice,
- objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane jej variantov, a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia jeho znečisťovanie alebo zabránia jeho poškodzovaniu a
- získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe vyššie uvedeného nie je predmetom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zisťovať vlastnícke vzťahy medzi majiteľom dotknutej parcely (resp. navrhovateľom) a nejakou firmou z Maďarska. MŽP SR ako orgán štátnej správy nemá kompetenciu vstupovať do súkromnoprávných vzťahov, spochybňovať ich ani ich prešetrovať.

Po verejnom prerokovaní správy o hodnotení boli na MŽP SR doručené stanoviská od dotknutej verejnosti:

Dezider Kajla, Obchodná 33, 076 35 Somotor, doručil na MŽP SR dňa 09. 06. 2023 stanovisko zo dňa 07. 06. 2023, v ktorom poukazuje na vydané stanovisko obce bez možnosti vyjadrenia občanov. Zároveň v stanovisku uvádza nasledovné (v skrátenom znení):

- Má výhrady voči času verejného prerokovania správy o hodnotení a neprítomnosti zástupcov štátnej resp. verejnej správy.
- Má výhrady voči vlastnému stanovisku starostu dotknutej obce k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti zo dňa 22. 12. 2022, v ktorom obec nemá žiadne pripomienky. Vyjadruje svoju nespokojnosť s dátumom vyvesenia rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na webovej stránke dotknutej obce a úradnej tabuli. Vzhľadom na to, že mnohí občania dotknutej obce nemajú prístup k internetu a nevlastnia počítače a mobilné telefóny preferoval by podávať informácie občanom prostredníctvom obecného rozhlasu.
- Poukazuje na skutočnosť, že zákon o obecnom zriadení nebol obyvateľom dostatočne umožnený.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR nemá právo spochybňovať stanovisko dotknutej obce Somotor. Verejnosť, resp. občania dotknutej obce majú právo byť účastníkom konania pri procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Túto možnosť aj jednotliví občania využili, a tak boli oboznámení s celým procesom posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Dotknutá obec zabezpečila zverejnenie dokumentov na svojom webovom sídle (zámer, rozsah hodnotenia, správa o hodnotení, pozvánka na verejné prerokovanie) a úradnej tabuli, takže svoju povinnosť si splnila. V zmysle 30 ods. 7 navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informuje verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a jeho harmonograme spôsobom v mieste obvyklým. Dotknutá obec listom č. OcU59/2022-004 zo dňa 22. 12. 2022 doručila na MŽP SR dňa 27. 12. 2022 stanovisko, v ktorom uviedla, že rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle a úradnej tabuli obce od 06. 12. 2022 do 20. 12. 2022 (10 pracovných dní) a písomné pripomienky od občanov obce Somotor neboli doručené. Termín a čas verejného prerokovania správy o hodnotení dotknutá obec určí po dohode s navrhovateľom. Avšak dôležité je, že všetci účastníci konania sú o tom vopred upovedomení. Špekulácie ohľadom času verejného prerokovania sú irelevantné. Len pre informáciu účasť dotknutých orgánov na verejnom prerokovaní správy o hodnotení nie je nutná.

- Informuje o prebiehajúcej petícii proti výstavbe navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že na MŽP SR bola doručená petícia „*NIE ZÁMERU SKLAD KVAPALNÉHO HNOJIVA V SOMOTORE*“, ktorá bola ďalej postúpená listom č. 2621/2024-11.1.2/kv, 2052/2024 zo dňa 10. 01. 2024 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, oddeleniu sťažností a petícií a vybavená v súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

- Nepresnosť údajov v správe o hodnotení ohľadom vodných plôch napr. jazero Volské napájadlo a Karča ako aj minerálny prameň Ladmovce cca 3 km od obce Somotor.
- Chýba hydrogeologický prieskum ani monitorovanie podpovrchových vôd.
- Kvalita povrchových vôd sa nemonitoruje, tzn. prípadná kontaminácia nebude môcť byť overená.

Vyjadrenie MŽP SR: Územie dotknutej lokality navrhovanej činnosti nepatrí do chráneného územia v zmysle zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je ani vyhlásenou chránenou vodohospodárskou oblasťou. Z procesu povinného hodnotenia nevyplývala požiadavka (vrátane doručených stanovísk) vypracovania hydrogeologických štúdií. Volské jazero sa nachádza cca 507 m vo vzdušnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať vplyv na vodné pomery dotknutého územia, okrem možných havarijných udalostí. Avšak nádrže, ktoré budú slúžiť na skladovanie znečisťujúcich látok budú technicky riešené tak, aby spĺňali požiadavky vyhlášky č. 200/2018 Z. z. Skladovacie zariadenie kvapalného hnojiva (trojplášťová nádrž) bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti prepĺneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku, je v súlade s požiadavkami Smernice Rady 96/82/EC z 9.12.1996 o kontrole nebezpečenstva vzniku závažných havárií zahrňujúcich nebezpečné látky. K emisiám z nádrže dochádza pri plnení ako dôsledok stúpania hladiny v nádrži a pri vyprázdňovaní. Prípadným zdrojom kvapalných emisií je pri odvodnení, čistení resp. vzorkovaní. Podľa referenčného dokumentu o BAT pri obmedzovaní emisií zo skladovania „Integrovaná prevencia a obmedzovanie znečistenia (IPPC) je pri navrhovanej činnosti splnená metodika pre dosiahnutie zanedbateľnej miery rizika z hľadiska ochrany vôd. Prípadný detekovaný únik monitoruje drenážny systém zaústený do uzavretej kontrolnej šachty. Vzhľadom na vyššie uvedené sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti nepredpokladá.

- Spochybňuje nekvalitu izočiari v rozptylovej štúdie.
- Hnojivo sa vyparuje už pri teplote 25 °C a pri vysokých teplotách sa znásobujú emisie a toxicita ovzdušia, vytvára sa metanol a kyanovodík, keďže v obci už v r. 2022 boli rekordne vysoké teploty.
- Investor zvolil najlacnejšiu formu skladovania hnojiva.
- Spochybňuje narábanie s hnojivom len v ranných a večerných hodinách, keďže pri plánovaných množstvách to nie je reálne.

Vyjadrenie MŽP SR: Z hľadiska objektívneho zhodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie dotknutého územia bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá slúžila ako podklad pre spracovanie posúdenia vplyvu predmetnej činnosti na verejné zdravie (HIA) a obe štúdie sú súčasťou predloženej správy o hodnotení a tvoria jej prílohy 3 a 5. V oboch štúdiách sa konštatuje dodržanie hygienických limitov a legislatívnych noriem a nevýznamný vplyv navrhovanej činnosti na územie dotknutej obce Somotor a ich obyvateľov. Predmetné štúdie taktiež navrhujú opatrenia na elimináciu týchto vplyvov, ktoré MŽP SR zapracovalo do podmienok v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska, a ktoré navrhovateľ musí dodržiavať.

Pri prečerpávaní tekutých surovín a zvyškov z výroby musí byť zabezpečené podhladinové plnenie. Pri teplotách nad 30 °C a manipulácií s predmetným hnojivom môže dôjsť k výraznejšiemu šíreniu príslušných znečisťujúcich látok, ktoré môže byť vnímané napr. zápachom. Podľa rozptylovej štúdie, sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách.

Podmienky skladovania uvedené v Karte bezpečnostných údajov (KBU) uvádzajú, že za bežných skladovacích podmienok je hnojivo stabilné a z hľadiska dodržiavania maximálnych povolených teplôt počas skladovania je teplota uvedená v KBÚ braná ako dlhodobá priemerná denná teplota. Podľa KBU v prípade havárie alebo otváraní cisterien v malých a nevetraných priestoroch môže dôjsť k nahromadeniu pár kyanovodíka a metanolu,. Obsluha však je povinná

využívať pri svojej práci stanovené ochranné pomôcky a bude zabezpečený dohľad bezpečnostno-zdravotnej služby.

- Kvôli nákladnej doprave sa enormne zvýši hluk a prašnosť.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe výsledkov akustickej štúdie (Sklad kvapalného hnojiva, Akustická štúdia pre stupeň EIA, VibroAkustika, s.r.o., január 2023), bolo konštatované, že v záujmovom území navrhovanej činnosti dochádza v súčasnom stave k prekročeniu prípustných hodnôt hluku z dopravy. Tento stav je spôsobený predovšetkým tým, že v blízkosti sa nachádza cesta I. triedy č. 79, kde je pomerne zvýšená intenzita dopravy a priemyselnými objektami v okolí. Celkový akusticky prírastok v záujmovom území po realizácii navrhovanej činnosti je $< 0,1$ dB. Jedná sa o zanedbateľnú a nemerateľnú hodnotu z hľadiska objektívneho merania hluku ako aj nepočuteľnú zmenu akustickej situácie z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania. V zmysle výpočtu teoretického prírastku hluku od navrhovanej činnosti, sa nepredpokladá, že realizáciou navrhovanej činnosti nastanú významné zmeny v prekročení expozície hluku oproti súčasnému stavu. Na zamedzenie prípadných nepriaznivých vplyvov hluku na zdravie od navrhovanej činnosti bude potrebné vykonávať pravidelnú kontrolu a servis technických zariadení navrhovanej činnosti. Vplyv dopravy na kvalitu ovzdušia, bude vzhľadom na nárast počtu vozidiel na ceste I/79 vplyvom prevádzkovej dopravy, v porovnaní so súčasnou frekvenciou premávky, zanedbateľný. Maximálne dopravné zaťaženie sa očakáva na úrovni max. 10 nákladných vozidiel za deň. Intenzita dopravy priamo závisí od požiadaviek odberateľov hnojiva, resp. od agrotechnických termínov, vyššia intenzita sa predpokladá v mesiacoch marec až jún (v období vegetácie).

- Miestna organizácia rybárskeho zväzu nebola vyrozumená starostom obce o predmetnej stavbe.

Vyjadrenie MŽP SR: Dotknutá obec zabezpečila zverejnenie dokumentov na svojom webovom sídle (zámer, rozsah hodnotenia, správa o hodnotení, pozvánka na verejné prerokovanie) a úradnej tabuli, takže svoju povinnosť si splnila.

- V technickej správe uvádzajú, že nie je to horľavá látka, ale podľa bezp. listu Draslovka Kolín vyschnuté pozostatky tejto látky sú horľavé.
- Chýbajú údaje o horľavosti hnojiva a nahromadení kyanovodíka a metanolu.
- SAM 19N-5S poškodzuje sliznicu, dýchacie cesty, spôsobuje alergie a iné, čo je pre obyvateľov neustále riziko.

Vyjadrenie MŽP SR: Hnojivo nie je látkou požiari nebezpečnou ani výbušnou, má však oxidačné účinky. Sušina hnojiva je horľavá, v prípade vysolenia - vytvorenia zaschnutých zvyškov je vzniknutý povlak pri styku s organickými látkami horľavý. Pri dodržaní všetkých opatrení navrhovaných v kapitole VI.3 je možné predikované vplyvy účinne eliminovať a predchádzať tak i havarijným situáciám. Jedným z navrhovaných opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska je realizovať opatrenia z hľadiska požiarnej bezpečnosti podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov.

Najbližšie rodinné domy sú od navrhovanej činnosti vzdialené cca 400 m, čo je z hľadiska vplyvu na zdravie dotknutého obyvateľstva postačujúce, nie je predpoklad zdravotných rizík z

jestvujúcej prevádzky ani pri navrhovanej činnosti. Maximálna úroveň krátkodobých úrovní zápachu amoniaku v posudzovaných referenčných bodoch podľa rozptylovej štúdie je na úrovni $9,639 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a priemerná ročná je $1,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je nižšie ako spodná detekovaná prahová hodnota zápachu. Pri dodržaní stanovených podmienok skladovania a prevádzkovania podľa technických a technologických predpisov zariadenia nie je predpoklad obťažovania zápachom. K zvýšenej krátkodobej expozícii amoniaku môže dôjsť počas prečerpávania priemyselného hnojiva SAM 19-N-5S počas vyššej teploty okolia. Podľa predmetnej štúdie, sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách. Uvedené opatrenie MŽP SR zapracovalo do podmienok v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska, ktoré navrhovateľ musí dodržiavať.

Hnojivo môže poškodzovať zdravie hlavne pri požití, kontakte so sliznicami, zasiahnutí očí, opakovanom kontakte s pokožkou. Pôsobí dráždivo, môže byť zdrojom precitlivenosti a vyvolať ekzémy. Preto je dôležité dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii so znečisťujúcimi látkami a technickými opatreniami obmedziť kontakt na minimum.

- Informuje, že starosta dotknutej obce schválil realizáciu navrhovanej činnosti.
- Navrhovateľ začal s výstavbou bez potrebných povolení.

Vyjadrenie MŽP SR: Záverečné stanovisko je rozhodnutie vo veci, kde MŽP SR okrem celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti jednoznačne uvedie súhlas alebo nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti; podmienky, za akých s realizáciou súhlasí; realizačný variant, s ktorým súhlasí a požadovaný rozsah poprojektovej analýzy. Záverečné stanovisko je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania (napr. stavebné povolenie) k navrhovanej činnosti. V prípade predmetnej navrhovanej činnosti navrhovateľ nesmie začať realizáciu navrhovanej činnosti, keďže ešte nebolo vydané právoplatné záverečné stanovisko. Treba však podotknúť, že MŽP SR sa vyjadruje len z hľadiska posudzovania vplyvov a jeho stanovisko v žiadnom prípade nenahrádza stavebné povolenie.

Vyššie uvedené stanovisko bolo postúpené na MŽP SR (stanovisko bolo s dátumom 08. 06. 2023, ale je totožné stanoviskom zo dňa 07. 06. 2023) od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a krajiny, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove (listom č. RÚVZTV/OHŽPaZ/713/3363/2023 zo dňa 13. 06. 2023) a Okresnej prokuratúry Trebišov (listom č. Pd 122/23/8811-6 zo dňa 11. 08. 2023).

Dezider Kajla, Obchodná 33, 076 35 Somotor, doručil na MŽP SR dňa 12. 06. 2023 doplnenie stanoviska zo dňa 07. 06. 2023, v ktorom uvádza:

- Od plánovaného zámeru sa vo vzdialenosti cca 2 km nachádza CHKO TAJBA s jedinečným a vzácnym výskytom korytnáčiek v celej strednej Európe.
- Boli podané zavádzajúce informácie od zástupcov navrhovateľa, že takéto flexobazénové nádrže na kvapalné hnojivo existujú. Po následnom telefonickom rozhovore so starostami z týchto obcí sa potvrdilo, že to nie je pravda.
- Spoločnosť Somotor Soya, s.r.o. v r. 2022 nezodpovedne skladovala obilie na svojom pozemku po dlhšiu dobu a následkom dažďa došlo k jeho znehodnoteniu, následne ho neoprávnene skrmovali pre divú zver. Sú obavy, že táto spoločnosť bude nezodpovedne

zachádzať aj so skladovaním a narábaním kvapalného hnojiva, čo môže vážne ohroziť zdravie a bezpečnosť obyvateľov a prírody.

Erik Trella, Staničná ul. 102/36, 076 35 Somotor, doručil dňa 09. 06. 2023 na MŽP SR stanovisko zo dňa 22. 05. 2023, v ktorom uvádza:

- Pri teplotách nad 30 °C a manipulácii s predmetným hnojivom môže dôjsť k výraznejšiemu šíreniu príslušných znečisťujúcich látok, ktoré môžu byť vnímané zápachom a občania sa obávajú, že navrhovateľ bude napriek tomu pokračovať v prevádzke a teda zápach šíriť.
- Žiada by zo strany MŽP SR bola ustanovená komisia/účasť aj poslanec, občania/ ktorá by v takýchto prípadoch mala právo konať.
- Opätovne upozorňuje, že SHMÚ už v mesiaci máj 2023 informuje o najvyšších teplotách v ranných hodinách v obci Somotor, v rámci Košického kraja.

Vyjadrenie MŽP SR: Vyššie uvedené argumenty p. Trelu a p. Kajlu je možné vnímať ako subjektívny postoj spracovateľov týchto stanovísk. Nie sú podložené novými argumentami, iba konštatovaním uvedených vplyvov v správe o hodnotení. CHKO Tajba (vzdialená cca 3 km) nebude prevádzkou navrhovanej činnosti ohrozená. Na základe záverov rozptylovej štúdie (Sklad kvapalného hnojiva, Imisno-prenosové posúdenie pre stupeň EIA, Ing. Viliam Carach, PhD, s.r.o., Hutka, december 2022) realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. Z hľadiska hodnotenia miery zápachu, amoniak a sulfán sú látky vnímané ako zapáchajúce. Na základe porovnania maximálnych úrovní s prahovými hodnotami pre zápach je možné konštatovať, že pri skladovaní by nemalo dochádzať k vnímaniu zápachu na úrovni trvalej zástavby. Čo však nevylučuje skutočnosť, že napr. pri manipulácii (prečerpávaní), kedy dochádza k rozrušeniu hladina hnojiva v nádrží a napr. pri vyššej teplote okolia môže krátkodobo dôjsť k zvýšenej emisii amoniaku a sulfánu do okolitého ovzdušia, ktorá už môže byť objektívne vnímaná. Podľa predmetnej štúdie, sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách. Uvedené odporúčanie MŽP SR zapracovalo do podmienok kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. MŽP SR odporúča zabezpečenie vhodnej komunikácie s vedením obce Somotor a obyvateľmi v okolí lokality, a to počas prípravy, výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava doručilo stanovisko dňa 20. 06. 2023 (prílohou je stanovisko p. Kajlu zo dňa 08. 06. 2023):

- Ktoré si v plnom rozsahu osvojuje stanovisko p. Kajlu zo dňa 08. 06. 2023 ako vlastné a žiada aby úrad s priloženým stanoviskom nakladal aj ako so stanoviskom ZDS a v rozhodnutí sa s ním riadne vysporiadal.
- Dáva podnet pre štátnu stavebnú inšpekciu pre podozrenie, že firma Somotor Soya, s. r. o. začala s nezákonnou stavbou.
- Dáva podnet SIŽP z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny podľa § 19 zákona č. 17/1992 Zb. na overenie rizika.
- Požaduje byť informované o výsledkoch šetrenia ako aj MŽP SR, ktoré v tejto veci vedie konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zistenie SIŽP budú jeden z podkladov pre jej rozhodnutie ako ja prípadné uloženie ďalších opatrení podľa § 27 ods. 1 zákona o živ. prostredí.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko je informatívne, MŽP SR vzalo stanovisko na vedomie a uvádza, že stanovisko p. Kajlu zo dňa 08. 06. 2023 je obsahovo zhodne so stanoviskom p. Kajlu zo dňa 07. 06. 2023. Stanovisko p. Kajlu, ktoré si Združenie domových samospráv osvojuje, je vyhodnotené na str. 22 – 24. MŽP SR si dovoľuje uviesť nasledovné, že je ústredný orgán štátnej správy v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie a koná v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Podmienky uvedené v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska predstavujú opatrenia na elimináciu alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Dezider Kajla, Obchodná 33, 076 35 Somotor, doručil na MŽP SR dňa 28. 06. 2023 stanovisko (spolu so 7 prílohami) zo dňa 27. 06. 2023, v ktorom poukazuje na svoje novozistené skutočnosti k zámeru. Obsahom stanoviska je uvedenie nesprávneho začlenenia stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia podľa prílohy 1 k vyhláske Ministerstva životného prostredia č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko p. Kajlu je podobné stanovisku zo dňa 27. 12. 2023, ktoré MŽP SR vyhodnotilo na strane č. 47 – 53. Z dôvodu správneho určenia kategórie zdroja znečisťovania bude potrebné v ďalšom stupni povoľovania predložiť odborný emisno-technologický posudok. Predloženie emisno-technologického posudku je zahrnuté do podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR upozorňuje, že v priebehu posudzovania došlo k prijatiu nového zákona č. 146/2023 Z. z. a príslušných vyhlášok, takže kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia musí byť vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Ing. Klára Sokolová, Obchodná 55/3, 076 35 Somotor, doručila na MŽP SR dňa 12. 09. 2023 stanovisko (spolu so 7 prílohami) zo dňa 07. 09. 2023, v ktorom uvádza svoje námietky k záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Kópia záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti jej bola poskytnutá počas nahliadnutia do spisu podľa § 23 správneho poriadku dňa 30. 08. 2023. Námietky uvedené v stanovisku sa týkajú:

- porušenia zákona v zmysle § 34 ods. 2 zo strany obce;
- zámerne neuvedené skutočnosti ohľadom skladovania hnojiva;
- nedostatočné vyjadrenie dotknutého orgánu k navrhovanej činnosti a predloženej štúdií;
- obava z šírenia znečisťujúcich látok, ktoré môžu byť vnímané zápachom;
- utajenie blízkeho vodného zdroja Volského jazera;
- nespokojnosť ohľadom nezodpovedaných otázok, termínu konania verejného prerokovania správy o hodnotení;
- chýbajúce pripomienky p. Kajlu v maďarskom jazyku.

Vyjadrenie MŽP SR: Argumenty uvedené v stanovisku p. Ing. Sokolovej je možné vnímať ako subjektívny postoj. Nie sú podložené novými argumentami, iba konštatovaním uvedených námietok k záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 64508/2023 zo dňa 01. 08. 2023, Ing. Jarmila Kočišová, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na

posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 196/97-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, listinného materiálu týkajúceho sa rozhodovacích právomocí Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v príslušnej fáze posudzovania, správy o hodnotení – vrátane 6 príloh a doplňujúcich analytických správ a štúdií vypracovaných odborne spôsobilými osobami podľa príslušných právnych predpisov (imisno-prenosová štúdia, akustická štúdia, hodnotenie vplyvov na verejné zdravie), stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ďalších údajov poskytnutých navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie, ako aj na základe odborných skúseností spracovateľky posudku a zistení o problematike.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, dve variantné riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti.

Spracovateľka odborného posudku v odbornom posudku vyhodnotila úplnosť správy o hodnotení a prílohy č. 11 zákona a aj zámeru navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Dokumentácia zámeru navrhovanej činnosti a následne správy o hodnotení je spracovaná na zodpovedajúcej úrovni. Štruktúra dokumentácie je v súlade s platnými právnymi predpismi. Uvádza, že charakteristiky jednotlivých zložiek životného prostredia a ich kvalitatívne charakteristiky sú spracované dostatočne podrobne pre danú navrhovanú činnosť, sú vhodne doplnené ilustratívnymi prílohami, tabuľkami, obrázkami a pod. Jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti sú vhodne členené a dostatočne podrobne komentované. Návrh technického riešenia zámeru je v súlade s dosiahnutým stupňom poznania a jeho charakteristika je dostačujúca pre identifikáciu vplyvov zámeru na životné prostredie.

V posudzovanej dokumentácii sú podrobne a objektívne uvedené priame ako aj predpokladané resp. nepriame vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia ako počas výstavby, tak aj počas prevádzky. Spravované a zhodnotené sú požiadavky o vstupoch, údaje o vstupoch, údaje o výstupoch a posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.

V procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie boli použité metódy systémovej analýzy, na základe ktorej boli vytipované hlavné vplyvy danej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľka posudku na záver uviedla, že z posúdenia navrhovanej činnosti, v termíne doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti, k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a na základe vlastného zisťovania nevyplýval žiaden zásadný problém, ktorý by vylúčil odporúčanie realizácie navrhovanej činnosti v jej plnom rozsahu.

Z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie pri posudzovaní navrhovanej činnosti nevznikli žiadne významne negatívne skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti v uvedenom rozsahu s jej konkrétnymi vplyvmi na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky. Pre navrhovanú spracovateľ posudku definoval návrh opatrení a podmienok pre prípravu, realizáciu a na následné prevádzkovania navrhovanej činnosti. Na základe hodnotenia celkovej

kvality predkladaného konštatuje, že použité metódy hodnotenia boli adekvátne a primerané cieľu posúdenia a charakteru zámeru. Očakáva sa dosiahnutie zanedbateľnej miery rizika.

Spracovateľka odborného posudku, odporučila realizáciu navrhovanej činnosti v realizačnom variante č. 1 uvedenom v správe o hodnotení, t. j. vybudovanie a prevádzkovanie skladovacieho zariadenia pre priemyselné hnojivo SAM 19N-5S (kvapalné dusíkaté hnojivo s obsahom síry) v areáli agropodniku navrhovateľa.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 03. 09. 2023.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v okrajovej časti zastavaného územia obce Somotor. V okolí miesta realizácie navrhovanej činnosti sa nachádzajú sklady obilia, čistička a sušička. Najbližšia obytná zóna je lokalizovaná vo vzdušnej vzdialenosti približne cca 400 m.

Počas budovania a prípravy navrhovanej činnosti možno počítať s vplyvmi na obyvateľstvo vznikajúcimi intenzívnejším pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov, čo môže mať za následok zvýšenú hlučnosť, prašnosť a tvorbu emisií. Negatívne vplyvy počas výstavby budú však časovo obmedzené na miesto výstavby a na najbližšiu prístupovú komunikáciu. Tieto vplyvy budú však dočasné. Zápach bude počas výstavby obmedzený na výfukové plyny z premávky motorových a nákladných vozidiel.

Vplyv hluku a zápachu počas výstavby je možné považovať za málo významný, lokálny a ktorý nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie. Emisie z pohybu dopravných prostriedkov sa budú obmedzovať pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov blata a čistením prístupovej komunikácie, keďže vplyv na obyvateľstvo bude počas výstavby navrhovanej činnosti spojený s dopravou materiálu a technologických zariadení. V rámci samotnej prevádzky navrhovanej činnosti sa očakáva vyššia intenzita dopravy v začiatkoch obdobia vegetácie, resp. v období mesiacov marec a jún, kedy sa počíta s intenzitou dopravy max. 10 vozidiel / 24 hod. Nárast dopravy je však ovplyvnený agrotechnickými termínmi a požiadavkami odberateľov. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa predpokladá, že predpokladané zvýšenie hodnôt hluku a vypúšťaných emisií nebude dosahovať legislatívne stanovené limitné hodnoty pre zachovanie kvality života a zdravia obyvateľov, charakter týchto nepriaznivých vplyvov neohrozí zdravie dotknutého obyvateľstva ani pohodu a kvalitu ich života.

Prípadným negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie môžu byť havarijné situácie, ktorým sa dá vyhnúť dodržiavaním prevádzkového poriadku, pravidelným preškoľovaním zamestnancov, vypracovaním havarijného plánu a iných interných prevádzkových dokumentov. S realizáciou navrhovanej činnosti sú spojené aj riziká katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií rôzneho charakteru (vojnový konflikt, sabotáž),

havarijného rizika alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, prívalová voda), čo by mohlo mať za následok poškodenie zdravia obyvateľov.

Navrhovaná činnosť bude po realizácii zdrojom fugitívnych emisií amoniaku a zápachu.

Podľa záverov rozptylovej štúdie (Sklad kvapalného hnojiva, Imisno-prenosové posúdenie pre stupeň EIA, Ing. Viliam Carach, PhD, s.r.o., Hutka, december 2022) realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. Z hľadiska hodnotenia miery zápachu, amoniak a sulfán sú látky vnímané ako zápachajúce. Na základe porovnania maximálnych úrovní s prahovými hodnotami pre zápach je možné konštatovať, že pri skladovaní by nemalo dochádzať k vnímaniu zápachu na úrovni trvalej zástavby. Čo však nevylučuje skutočnosť, že napr. pri manipulácii (prečerpávaní), kedy dochádza k rozrušeniu hladina hnojiva v nádrží a napr. pri vyššej teplote okolia môže krátkodobo dôjsť k zvýšenej emisii amoniaku a sulfánu do okolitého ovzdušia, ktorá už môže byť objektívne vnímaná. Pri štandardnom skladovaní pri bežných priemerných teplotách od 0°C do 20 °C sa nepredpokladá výrazný vplyv na kvalitu ovzdušia. Pri teplotách 30 °C a viac sa predpokladá výraznejší odpar a súčasne vyššie emisie príslušných znečisťujúcich látok. Analogicky prepočtom maximálnych krátkodobých koncentrácií znečisťujúcich látok vypočítaných pre teplotu 10 °C na vyššie teploty je možné konštatovať, že aj pri teplotách nad 30 °C by nemalo dochádzať k prekročovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia. Uvedené však neznamená, že napr. pri teplotách nad 30 °C a manipulácii s predmetným hnojivom môže dôjsť k výraznejšiemu šíreniu príslušných znečisťujúcich látok, ktoré môže byť vnímané napr. zápachom.

Podľa predmetnej štúdie, sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách.

V rámci záverov akustickej štúdie (Sklad kvapalného hnojiva, Akustická štúdia pre stupeň EIA, VibroAkustika, s.r.o., január 2023), bolo konštatované, že v záujmovom území navrhovanej činnosti dochádza v súčasnom stave k prekročeniu prípustných hodnôt hluku z dopravy. Tento stav je spôsobený predovšetkým tým, že v blízkosti sa nachádza cesta I. triedy č. 79, kde je pomerne zvýšená intenzita dopravy a priemyselnými objektami v okolí. Celkový akusticky prírastok v záujmovom území po realizácii navrhovanej činnosti je < 0,1 dB. Jedná sa o zanedbateľnú a nemerateľnú hodnotu z hľadiska objektívneho merania hluku ako aj nepočuteľnú zmenu akustickej situácie z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania.

Podľa vypracovanej Hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti Sklad kvapalného hnojiva (Mgr. Ján Šimon, február 2023) sú výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti bez významného vplyvu na zdravie obyvateľov dotknutej oblasti počas prevádzky navrhovaného navrhovanej. Súčasne nie je reálna ani kontaminácia pitnej vody alebo pôdy v okolí navrhovanej činnosti. V zmysle výsledkov koncentrácií chemických látok NH₃ a H₂S, ktoré boli vypočítané pomocou matematického modelu MODIM formou konzervatívneho odhadu sa stanovil Kvocient nebezpečenstva (HQ), pri ktorom vzhľadom na možnú expozíciu posudzovaných chemických látok, nie je predpoklad existencie významného rizika nekarcinogénnych účinkov posudzovaných látok pre hodnotenú populáciu – dospelí, deti. Na zamedzenie prípadných nepriaznivých vplyvov chemických látok na zdravie obyvateľov dotknutej oblasti je potrebné dodržiavať všetky technické a technologické bezpečnostné postupy počas prečerpávania kvapalného hnojiva, pravidelnú kontrolu a servis technických zariadení navrhovanej činnosti, plávajúceho systému Hexa-Cover. Podľa záverov predmetnej štúdie sa odporúča informovanie dotknutej populácii o výsledkoch kvalitatívneho hodnotenia zdravotných rizík

expozície amoniaku NH₃ a sulfánu H₂S, expozície hluku ako aj o technických zabezpečeniach navrhovanej činnosti.

Za predpokladu, že počas prevádzky navrhovanej činnosti sa budú dôsledne dodržiavať všetky schválené prevádzkové a bezpečnostné postupy a príslušné legislatívne predpisy a na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, navrhovaná činnosť nebude predstavovať zvýšené zdravotné riziko pre obyvateľov.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Priame negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie predstavujú zemné a výkopové práce. V rámci výstavby navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a príslušné STN a to aj v súvislosti s použitými materiálmi a vykonávanými prácami.

Potenciálnym rizikom na geologické prostredie predstavuje havarijný únik znečisťujúcich látok do horninového prostredia počas prevádzky navrhovanej činnosti. Tieto negatívne vplyvy však majú iba povahu možných rizík. Prevádzka navrhovanej činnosti bude riešená spôsobom, ktorý v maximálne možnej miere eliminuje možnosť kontaminácie horninového prostredia. Betónová plocha na odvoz hnojiva z určeného odberného miesta bude zapustená s 3% sklonom tak, aby prípadne pretečenie hnojiva bolo odvádzané späť do prečerpávajúcej nádrže.

V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti sa neočakáva vznik geodynamických javov (zosuv a pod.).

Počas realizácie navrhovanej činnosti sa nebude významnejšie zasahovať do horninového prostredia, reliéfu, pričom nebudú vo významnej miere využívané nerastné suroviny a taktiež nebudú vo významnej miere ovplyvňované geodynamické a geomorfologické javy v záujmovom území.

Na základe vyššie uvedeného sa nepredpokladá, že navrhovaná činnosť bude mať závažný negatívny vplyv na horninové prostredie, reliéf, geodynamické a geomorfologické javy.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy, vzhľadom k tomu, že bude umiestnená v katastrálnom území obce Somotor, na parcele č. 1049/7 vedenej ako „ostatná plocha“.

Potenciálne riziko predstavuje havarijný únik znečisťujúcich látok do pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude zabezpečená proti úniku znečisťujúcich látok do podlažia a podzemnej vody. Skladovacie zariadenie (flexobenzén) bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku. Trojplášťová skladba bude riešená tak, aby prvá vrstva chránila pred možným poškodením hlavnej fólie LDPE. Plášť tvoria fóliové platne šírky 1500 mm a výšky 5000 mm a sú hrubé 6 mm. Vnútorňa skladovacia fólia je hrúbky 1,0 mm. Prípadné poškodenie vnútornej fólie monitoruje drenážny systém z trubiek DN 60 mm obalené plst'ou. Vypúšťanie tekutého hnojiva z flexobazény je riešené PVC potrubím o priemere DN 160, ktoré je umiestnené pod nádržou sa napojí do napúšťacej a vypúšťacej nepriepustnej prefabrikovanej žumpy (certifikovaný výrobok z betónu). Potrubie sa uloží do štrkopieskového lôžka v spáde 1 %. Pre kontrolu priesaku súčasťou dodávky je aj kontrolná šachta priesaku, kde sú zaústené perforované trubky 0,63 mm.

Betónová plocha na odvoz hnojiva z určeného odberného miesta, bude zapustená s 3 % sklonom tak, aby prípadné pretečenie hnojiva sa dostalo späť do prečerpávajúcej nádrže.

Skladovaná látka (priemyselné hnojivo), nie je významným spôsobom toxická. Znečisťujúce látky emitované do ovzdušia počas činnosti navrhovanej činnosti, nie sú významné toxické ani nemajú oneskorené zdravotné účinky, preto by ich prípadný spad na poľnohospodársku pôdu nepredstavoval ohrozenie nezávadnosti okolitej pôdy ani potravinového reťazca (*Hodnotenie zdravotných rizík a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie Sklad kvapalného hnojiva, Mgr. Ján Šimon, február 2023*).

Navrhovaná činnosť počas výstavby alebo realizácie nebude mať za štandardných prevádzkových podmienok negatívny vplyv na pôdu.

Vplyvy na ovzdušie

Na základe hodnotenia kvality ovzdušia za rok 2022, ktoré zverejňuje Slovenský hydrometeorologický ústav (ďalej len „SHMÚ“), v Košickom kraji nebolo v roku 2022 namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO₂, NO₂, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀ a PM_{2,5}. Počet dní s priemernou dennou koncentráciou PM₁₀ nad 50 µg·m⁻³ bol pod povoleným limitom. Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu bola prekročená v Krompachoch. Na základe výsledkov matematického modelovania sa predpokladá, že v niektorých oblastiach sa vyššie hodnoty PM a benzo(a)pyrénu môžu vyskytovať najmä v zimných mesiacoch v lokalitách s vyšším podielom tuhých palív na vykurovaní domácností, a to najmä pri zhoršených rozptylových podmienkach. Podľa hodnotenia kvality ovzdušia za rok 2022 (zverejnené SHMÚ) je odhadovaná priemerná koncentrácia sledovaných znečisťujúcich látok na stanici Trebišov, T. G. Masaryka (umiestnenej asi 25,97 km vo vzdušnej vzdialenosti od miesta realizácie navrhovanej činnosti) nasledovná: NO₂ = 11 µg·m⁻³ (27,5 % limitu), PM₁₀ = 22 µg·m⁻³ (55 % limitu), PM_{2,5} = 16 µg·m⁻³ (80 % limitu). Limitné hodnoty sú uvedené vo Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 296/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení v znení účinnom do 30. 06. 2023. Zistené hodnoty sú v súlade s platnou legislatívou.

Výstavba navrhovanej činnosti bude predstavovať navýšenie objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest počas prevádzky. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia dotknutej lokality. Vplyvy navrhovanej činnosti budú počas výstavby lokálneho a dočasného charakteru a nebudú predstavovať významné negatívne zhoršenie kvality ovzdušia v dotknutej oblasti.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude významnou mierou ovplyvňovať kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Málo významný vplyv na ovzdušie bude mať doprava, t. j. dovoz a odvoz hnojiva. Vplyv dopravy viazanej na hodnotený areál je zdrojom emisií z dopravy a podieľa sa na imisnej záťaži územia. Počas prevádzky činnosti sa predpokladá s intenzitou cestnej dopravy do areálu max. 10 vozidiel/24 hod. Intenzita dopravy priamo závisí od požiadaviek odberateľov hnojiva, resp. od agrotechnických termínov, vyššia intenzita sa predpokladá v mesiacoch marec až jún (v období vegetácie). Doprava bude zdrojom emisií, predovšetkým produktov spaľovania pohonných zmesí (CO₂, CO, uhl'ovodíky, NO_x a i.) a výparov z pohonných hmôt.

Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcím prekrytím Hexa-Cover.

Na základe záverov rozptylovej štúdie (Sklad kvapalného hnojiva, Imisno-prenosové posúdenie pre stupeň EIA, Ing. Viliam Carach, PhD, s.r.o., Hutka, december 2022) realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. Z hľadiska hodnotenia miery zápachu, amoniak a sulfán sú látky vnímané ako

zapáchajúce. Na základe porovnania maximálnych úrovní s prahovými hodnotami pre zápach je možné konštatovať, že pri skladovaní by nemalo dochádzať k vnímaniu zápachu na úrovni trvalej zástavby. Čo však nevyklučuje skutočnosť, že napr. pri manipulácii (prečerpávaní), kedy dochádza k rozrušeniu hladina hnojiva v nádrži a napr. pri vyššej teplote okolia môže krátkodobo dôjsť k zvýšenej emisii amoniaku a sulfánu do okolitého ovzdušia, ktorá už môže byť objektívne vnímaná. Podľa predmetnej štúdie, sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť zmeny navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať klimatické ukazovatele, prúdenie alebo smer vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné ovplyvnenie zmeny klímy a klimatických pomerov.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Obec Somotor sa nachádza v prílohe č. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) a prílohe č. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti a ich poľnohospodárske využitie, pod číslom K042B543772.

Z hľadiska možnosti ovplyvnenia kvality podzemných vôd sú rizikovými všetky úseky manipulácie, skladovania a používania látok škodiacim vodám. Zdroje ohrozenia predstavujú všetky zemné a nakladacie mechanizmy pracujúce na báze ropných palív. Možný vplyv na kvalitu podzemných vôd, môže mať navrhovaná činnosť v prípade havarijného úniku ropných látok alebo hnojiva za spolupôsobenia zrážkových vôd.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa budú dodržiavať ustanovenie § 39 vodného zákona a s ním súvisiace právne a osobitné predpisy, ktoré ustanovujú za akých podmienok možno s takýmito látkami zaobchádzať z hľadiska ochrany kvality povrchových a podzemných vôd a § 35 vodného zákona, podľa ktorého sú upravené podmienky pre zraniteľné oblasti. Zároveň musia byť dodržané aj ustanovenia § 10b „Skladovanie hospodárskych hnojív v zraniteľných oblastiach“ a § 10c „Používanie dusíkatých látok v zraniteľných oblastiach“ zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hnojivách“).

Za štandardných prevádzkových podmienok nedochádza ku kontamináciám podzemných a povrchových vôd. Navrhovateľ je v zmysle zákona o hnojivách povinný zabezpečiť, aby skladovacie nádrže kvapalných hospodárskych hnojív boli nepriepustné a vybavené bezpečnostným mechanizmom proti preplneniu a zabezpečené proti prítoku povrchových vôd. Navrhnutými preventívnymi technickými a prevádzkovými opatreniami bude výrazne obmedzené aj riziko havárie.

V rámci opatrení bude betónová plocha na odvoz hnojiva z určeného odberného miesta, bude zapustená s 3 % sklonom tak, aby prípadne pretečenie hnojiva sa dostalo späť do prečerpávajúcej nádrže. Izolácia betónových konštrukcií (záchytná plocha) bude riešená kryštalickou prísadou do betónu Betocrete C16. Skladovacie zariadenie bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku. Trojplášťová skladba bude riešená tak, aby prvá vrstva chránila pred možným poškodením hlavnej fólie LDPE. Plášť tvoria fóliové platne šírky 1500 mm a výšky 5000 mm a sú hrubé 6 mm. Vnútoraná skladovacia fólia je hr. 1,0 mm. Prípadné poškodenie vnútornej fólie

monitoruje drenážny systém z trubiiek DN 60 mm obalené plst'ou. Tieto sú zaústené do uzavretej kontrolnej šachty s poklopom. Priemer šachty je 300 mm a je z PVC. Druhý plášť je z fólie LDPE hr. 0,8 mm a je vyvedený od dna na výšku cca 1300 mm.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú produkované splaškové komunálne odpadové vody, keďže potreba vody pre sociálne a hygienické účely bude riešená v rámci existujúcej prevádzkovo-administratívnej budovy príslušného areálu družstva.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná tak, aby sa v prípade havárie eliminovala možnosť kontaminácie povrchových a podzemných vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti, vzhľadom k jej umiestneniu, rozsahu a charakteru, nebude režim povrchových alebo podzemných vôd v dotknutej oblasti ovplyvnený. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na odtokové pomery.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v zastavanom území obce Somotor v rámci existujúceho poľnohospodárskeho areálu. Dotknutá lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza konkrétne v lokalite určenej pre poľnohospodársku výrobu. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom dotknutej obce. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde významne negatívnej zmene štruktúry krajiny, ktorá je reprezentovaná najmä poľnohospodárskou krajinou.

Navrhovaná činnosť bude predstavovať zakomponovanie nových antropogénnych prvkov do dotknutej oblasti, ktoré sa z krajinnoekologického hľadiska budú klasifikovať ako stresové faktory. Navrhovaná činnosť si vyžiada vybudovanie skladovacieho zariadenia – dvoch nadzemných stavieb s manipulačnou plochou.

Navrhovaná činnosť nebude mať významne negatívny vplyv na štruktúru krajiny a jej scenériu.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť bude situovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Predmetná navrhovaná činnosť zasahuje do CHVÚ Medzibodrožie a je lokalizovaná v tesnej blízkosti Chránená krajinná oblasť Latorica (P36) (ďalej len „CHKO Latorica“). CHVÚ Medzibodrožie bolo vyhlásené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky 26/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Medzibodrožie (ďalej len „vyhláška č. 26/2008“). Navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadnu zo zakázaných činností uvedených vo vyhláške č. 26/2008.

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na CHVÚ Medzibodrožie a CHKO Latorica

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti v tomto území sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na biodiverzitu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Flóra priamo dotknutého územia je veľmi chudobná vzhľadom na skutočnosť, že ide o voľný, nezastavaný pozemok v tesnej blízkosti poľnohospodárskeho areálu bez vzrastlej vegetácie. Vegetácia predstavuje bežnú, prevažne bylennú a náletovú vegetáciu. Ide o antropogénne biotopy, ktoré obývajú druhy s nízkou citlivosťou na ľudskú činnosť. Dotknuté územie nepredstavuje ani ojedinelý biotop s výskytom vzácnych alebo ohrozených druhov. Posudzované územie sa ale nachádza v CHVÚ Medzibodrožie, ktoré bolo vyhlásené na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov. Výskyt žiadneho z vtákov, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ Medzibodrožie, nebol počas rekognoskácie terénu

pozorovaný a ich výskyt v posudzovanom území je málo pravdepodobný vzhľadom na intenzívnu antropogénnu činnosť priamo v blízkom okolí posudzovanej lokality.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na faunu, flóru a biotopy dotknutého územia.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať zníženie ekologickej stability krajiny, keďže nebude zasahovať do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať vplyv na obhospodarovanie okolitých poľnohospodárskych pozemkov a takisto nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít v širšom okolí.

Navrhovaná činnosť bude predstavovať pozitívny vplyv na jestvujúcu poľnohospodársku výrobu. Vybudovanie skladovacieho priestoru kvapalného hnojiva predstavuje reakciu navrhovateľa na aktuálne potreby a požiadavky trhu. Navrhovaná činnosť bude predstavuje rozšírenie služieb navrhovateľa v oblasti poľnohospodárstva, čím umožní uspokojiť dopyt u zákazníkov. Kvapalné hnojivo sa plánuje využívať aj v priľahlých lokalitách, kde sa vykonáva poľnohospodárska činnosť.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladá, nakoľko v dotknutom území sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. V dotknutom území a jeho širšom okolí nie sú známe informácie o archeologických náleziskách.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na záujmovom území sa nevyskytujú paleontologické náleziská ani významné geologické lokality. Navrhovaná činnosť preto ani nepredstavuje negatívny vplyv na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa neočakávajú žiadne ďalšie negatívne vplyvy.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Predmetná navrhovaná činnosť zasahuje do CHVÚ Medzibodrožie a je lokalizovaná v tesnej blízkosti CHKO Latorica. CHVÚ Medzibodrožie bolo vyhlásené vyhláškou č. 26/2008 za Chránené vtáčie územie Medzibodrožie. Navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadnu zo zakázaných činností uvedených vo vyhláske č. 26/2008. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na CHVÚ Medzibodrožie a CHKO Latorica.

Realizáciou navrhovanej činnosti samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou sa nepredpokladá negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s vybudovaním a prevádzkovaním skladovacieho zariadenia pre priemyselné hnojivo SAM 19N-5S (kvapalné dusíkaté hnojivo s obsahom síry) v areáli navrhovateľa na parcele č. KN-C 1049/7, k. ú. Somotor. Z hľadiska predloženej dokumentácie a vzhľadom na to, že žiadny zo zainteresovaných subjektov nepredložil v rámci doručených stanovísk vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pred začiatkom prevádzkovania skladu a po niekoľko týždňovej prevádzke skladu uskutočniť v jeho okolí a v rôznej vzdialenosti od flexobazénov informatívne meranie koncentrácie amoniaku (NH_3), PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ a meranie nízkych koncentrácií iných zápachových látok sulfánu (H_2S) a prchavých organických zlúčenín (VOC).
2. Vykonať všetky dostupné opatrenia na elimináciu fugitívnych emisií zo skladovania a čerpania skladovanej látky tak, aby boli dodržané platné legislatívne predpisy. Priebežne kontrolovať ich technický stav.
3. Flexobazény zakryť plávajúcimi polypropylenovými krytmí z dôvodu zníženia zápachu.
4. Pri prečerpávaní kvapalných surovín a zvyškov z výroby zabezpečiť podhľadínové plnenie.
5. Spevnené plochy, na ktorých bude dochádzať k manipulácii so znečisťujúcimi látkami a plocha pre stáčanie a plnenie navrhnuť a zabezpečiť izoláciou odolnou voči účinkom týchto látok tak, aby bolo vylúčené znečistenie podzemných vôd týmito látkami.
6. Dodržiavať určené dopravné trasy a vykonávať priebežné technické prehliadky a údržbu mechanizmov.
7. Pri výjazde na verejné komunikácie zabezpečiť čistenie kolies dopravných prostriedkov. Prípadne vzniknuté znečistenie verejných komunikácií odstrániť.
8. Zabezpečiť vypracovanie všetkých potrebných prevádzkových, havarijných a servisných poriadkov a ďalšej internej prevádzkovej dokumentácie v zmysle osobitných právnych predpisov.
9. Počas suchého, teplého počasia, pri intenzívnom vetre vykonávať skrúpanie komunikácií, aby nedochádzalo k resuspenzii tuhých častíc z povrchov ciest.
10. Vhodnou organizáciou prác zabezpečiť, aby práce na stavenisku dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí. Prevádzku ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel je nutné sústrediť len na dennú dobu v pondelok – piatok, a to maximálne od 7:00 do 18:00 hod.
11. Nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách.
12. Dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii so znečisťujúcimi látkami. Pravidelne kontrolovať technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov s cieľom zabezpečiť, aby nedochádzalo k únikom znečisťujúcich látok (najmä ropných produktov) do horninového prostredia, podzemných a povrchových vôd. Uprednostniť ekologické mazacie oleje bez obsahu zlúčenín chlóru.
13. Zabezpečiť havarijné súpravy na miestach, kde sa skladujú resp. sa manipuluje so znečisťujúcimi látkami. Pohotovostnou havarijnou súpravou vybaviť aj stavebné stroje, mechanizmy a dopravné prostriedky (jej obsah stanoví havarijný plán). Miesto uloženia havarijnej súpravy viditeľne označiť a zabezpečiť voľný prístup k nemu, určiť zodpovednú osobu pre kontrolu a dopĺňanie havarijných pomôcok.
14. V ďalšom stupni povoľovania vypracovať emisno-technologický posudok, ktorý jednoznačne určí kategóriu zdroja znečisťovania ovzdušia, vypočítajú sa reálne hmotnostné toky fugitívnych emisií amoniaku z dvoch flexobazénov.
15. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. V prípade havarijného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia postupovať v súlade so schváleným havarijným plánom, je povinnosť tento únik a kontaminovanú zeminu odstrániť čo najskôr.

16. Zabezpečiť, aby skladovacie zariadenia, manipulačné plochy a priestory, v ktorých sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami boli zabezpečené tak, aby sa pri mimoriadnych situáciách zabránilo nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných vôd a povrchových vôd minimálne v rozsahu stanovenom zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
17. Dodržiavať technologickú disciplínu, aby sa zabránilo priamym únikom znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd. Riadne prevádzkovať navrhované účinné kontrolné systémy na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok, na pravidelné hodnotenie výsledkov sledovania a oznamovať výsledky orgánu štátnej vodnej správy.
18. Odpady vznikajúce z prevádzkovania navrhovanej činnosti zaraďovať podľa vyhlášky o odpadoch a zabezpečiť nakladanie s nimi v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva a odovzdať ich len osobe oprávnenej na ďalšie nakladanie s ním, pokiaľ nie je zákonom o odpadoch ustanovené inak.
19. Dôsledne navrhnuť a realizovať opatrenia z hľadiska požiarnej bezpečnosti podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov.
20. Vykonať objektivizáciu hlukovej expozície v dotknutom území pred kolaudáciou navrhovanej činnosti za cieľom zistenia skutočnej expozície hluku od posudzovanej činnosti na hodnotenú populáciu.
21. Zabezpečiť dodržiavanie ustanovení § 10b „Skladovanie hospodárskych hnojív v zraniteľných oblastiach“ a § 10c „Používanie dusíkatých hnojívých látok v zraniteľných oblastiach“ zákona č. 136/2000 Z. z.
22. Zabezpečiť, aby boli všetky nádrže odolné voči materiálom, ktoré sú v nich uskladnené.
23. Bezodkladne ohlasovať povolujúcemu orgánu vzniknuté havárie a iné mimoriadne udalosti v prevádzke.
24. Dodržiavať opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré navrhovateľ uviedol v kapitole IV. správy o hodnotení.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné vykonať nasledovný monitoring zložiek životného prostredia:

- zabezpečiť pravidelné odborné porovnanie všetkých predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedených v správe o hodnotení so skutočným

stavom. V prípade zistenia negatívnych odchýlok od predpokladaného stavu zabezpečiť realizáciu opatrení, aby podmienky stanovené v záverečnom stanovisku boli splnené;

- vykonávať školenia pracovníkov so zameraním na povinnosti vyplývajúce z prevádzkového poriadku a na riešenie havarijných situácií, mimoriadnych stavov a bezpečnosti;
- pravidelne preverovať tesnosť a dobrý technický stav zariadení;
- po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky preukázať je potrebné vykonať meranie zdraviu škodlivých faktorov pracovného prostredia (hluk a pevný aerosól) za účelom preukázania dodržania prípustných hodnôt expozičných limitov týchto faktorov. Frekvenciu ďalších meraní je potrebné stanoviť na základe výsledkov prvého merania a požiadaviek platnej legislatívy.

V prípade havarijných situácií, prevádzkovateľ navrhovanej činnosti vypracuje správu o príčine vzniku a o postupe a spôsobe ich odstránenia. Na základe vyhodnotenia príčin vzniku havarijných situácií, preverí dodržiavanie pracovnej disciplíny v prevádzke a plnenie súvisiacich preventívnych opatrení.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. Príslušný orgán dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Dotknuté orgány prevažne súhlasili s navrhovanou činnosťou. Žiadny z týchto orgánov nevzniesol pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území. V niektorých stanoviskách orgánov štátnej správy boli uplatnené požiadavky, ktoré boli príslušným orgánom akceptované a zapracované do podmienok uvedených v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Nesúhlas s navrhovanou činnosťou bol vyjadrený v stanoviskách dotknutej verejnosti. Svoj nesúhlas odôvodňovali najmä obavami súvisiacimi s realizáciou navrhovanej činnosti a jej vplyvu na ľudské zdravie, na kvalitu ovzdušia (pre rodinné domy v obci Somotor na uliciach Nová, čiastočne Obchodná, Agátová a Hlavná), dopravu, nedostatočného vypracovania správy o hodnotení, spochybňovali výsledky vypracovaných štúdií, nesúhlasili s umiestnením navrhovanej činnosti. S uvedenými pripomienkami sa MŽP SR vysporiadalo v rámci kapitoly III.4. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti za dodržania podmienok uvedených v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať na životné prostredie dotknutého územia mierne nepriaznivý vplyv. Súčasne všetky identifikované nepriaznivé vplyvy majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených opatrení.

Vzhľadom na vzdialenosť 400 m navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zóny a výsledkov štúdií nedôjde k významným negatívnym vplyvom na kvalitu vonkajšieho ovzdušia a zdravia obyvateľov dotknutých obcí.

Z výsledkov hlukovej štúdie (Palko P., 2023) vyplynulo, že pri akustických a dispozičných parametroch, intenzity dopravy a stacionárnych zdrojov v záujmovom území, ktoré súvisia iba od navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že nedôjde k presiahnutiu prípustných hodnôt hluku.

Podľa predloženej rozptylovej štúdie (Carach V., 2022) sa pri odparovaní hnojiva zo skladovacej nádrže môžu vytvárať emisie amoniaku a sulfánu, ktoré sa považujú za znečisťujúce látky, súčasne látky subjektívne vnímané ako zápachajúce látky. Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcim krytom Hexa-Cover®. Z výsledkov štúdie (Carach V., 2022) je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. Z hľadiska hodnotenia miery zápachu, amoniak a sulfán sú látky vnímané ako zápachajúce. Na základe porovnania maximálnych úrovní s prahovými hodnotami pre zápach je možné konštatovať, že pri skladovaní by nemalo dochádzať k vnímaniu zápachu na úrovni trvalej zástavby. Avšak nevylučuje sa skutočnosť, že napr. pri manipulácii (*prečerpávaní*), kedy dochádza k rozrušeniu hladina hnojiva v nádrži, a napr. pri vyššej teplote okolia môže krátkodobo dôjsť k zvýšenej emisii amoniaku a sulfánu do okolitého ovzdušia, ktorá však už môže byť objektívne vnímaná. Z vykonaného posudzovania navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že príspevok navrhovanej činnosti ku kvalite ovzdušia v dotknutej oblasti bude na akceptovateľnej úrovni, pokiaľ bude dodržané deklarované prevádzkové parametre a opatrenia uvedené v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Jedným z opatrení bude nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách.

Vplyv dopravy na kvalitu ovzdušia, bude vzhľadom na nárast počtu vozidiel na ceste I/79 vplyvom prevádzkovej dopravy, v porovnaní so súčasnou frekvenciou premávky, zanedbateľný. Maximálne dopravné zaťaženie sa očakáva na úrovni max. 10 nákladných vozidiel za deň. Intenzita dopravy priamo závisí od požiadaviek odberateľov hnojiva, resp. od agrotechnických termínov, vyššia intenzita sa predpokladá v mesiacoch marec až jún (v období vegetácie).

Nepredpokladajú sa ani vplyvy na vodné útvary podzemnej a povrchovej vody a na horninové prostredie.

Vplyv na poľnohospodársku pôdu sa nepredpokladá, keďže nedôjde záberu poľnohospodárskej pôdy, navrhovaná činnosť bude umiestnená na parcele, ktorá je v rámci evidencie nehnuteľností uvedená ako ostatné plochy.

Významné negatívne ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutého územia sa neočakáva. Nepredpokladá sa žiadny negatívny vplyv na okolité poľnohospodárske pozemky.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať vplyv na scenériu krajiny, umiestnením nových skladovacích nádrží. Vzhľadom na výšku a plochu objektov sa neočakáva, že by sa stali dominantným prvkom dotknutého územia vo vzdialených pohľadoch, pričom z lokálneho hľadiska bude scenéria zmenená.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na chránené územia a ich predmet ochrany. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na CHVÚ Medzibodrožie a CHKO Latorica. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov vyčlenených v rámci biocentier, biokoridorov, interakčných prvkov alebo významných genofondových lokalít fauny a flóry.

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Po verejnom prerokovaní správy o hodnotení bolo na MŽP SR doručených 6 stanovísk od dotknutej verejnosti a 3 stanoviská (p. Dezidera Kajlu) boli postúpené na MŽP SR od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a krajiny, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení a po verejnom prerokovaní správy o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru navrhovanej činnosti, vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou, a stanovísk k návrhu rozsahu hodnotenia, boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov a špecifickej požiadavky 2.2.9. rozsahu hodnotenia vyhodnotené v správe o hodnotení.

V žiadnom zo stanovísk neboli vyslovené vecné, resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky takého charakteru, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov. Pripomienky, ktoré vzišli z jednotlivých stanovísk navrhovateľ akceptoval, poskytol vysvetlenie a doplnenie v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení, ktoré MŽP SR doručil dňa 20. 06. 2023.

MŽP SR neakceptovalo stanoviská verejnosti, ktoré obsahovali nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, bez podložených a dôvodných argumentov, ktoré by preukázali environmentálnu neprijateľnosť navrhovanej činnosti. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce. Dotknutá verejnosť ako účastník procesu posudzovania vzniesla zamietavé stanovisko k predloženému zámeru, správe o hodnotení. Účastníci procesu posudzovania, ktorí sa písomne vyjadrili k navrhovanej činnosti, odporúčajú realizáciu navrhovanej činnosti podľa variantu predloženého v zámere buď bez pripomienok, alebo za dodržania podmienok, ktoré boli premietnuté do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Relevantné požiadavky dotknutej verejnosti na verejnom prerokovaní aj po verejnom prerokovaní boli premietnuté do opatrení (kapitola VI. 3. tohto záverečného stanoviska) na zmiernenie nepriaznivých vplyvov a budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Na základe priebehu a výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj samotného procesu hodnotenia navrhovanej činnosti možno konštatovať, že verejnosť mala námietky k realizácii navrhovanej činnosti, ktorej relevantné pripomienky boli akceptované a podporené odbornými štúdiami v oblasti ochrany ovzdušia, ochrana pred hlukom a dopadom na verejné zdravie obyvateľov.

Z hľadiska objektívneho posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie dotknutého územia bola spracovaná rozptylová štúdia a z hľadiska hlukového posúdenia bola spracovaná akustická štúdia. Vyššie uvedené štúdie slúžili ako podklad pre spracovanie posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na verejné zdravie. MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že na základe výsledkov predložených štúdií, pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku nepredpokladá, že bude mať navrhovaná činnosť významne negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v dotknutom území.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení (vrátane vypracovaných štúdií), stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 92141/2023 zo dňa 04. 12. 2023.

Na uvedené upovedomenie reagovali nasledovní účastníci konania:

- *Ing. Klára Sokolová, Obchodná 55/3, 076 35 Somotor (list zo dňa 30. 12. 2023, doručený dňa 03. 01. 2024), ktorá vo svojom stanovisku uvádza, cit.:*
„Upovedomenie o možnosti vyjadrenia sa k odbornému posudku „Sklad kvapalného hnojiva“ mi bolo doručené poštou 15.12.2023 / uvádzam aj emailovú adresu/, týždeň pred Vianocami. Obdobne stresový termín zvolil starosta obce na zvolanie verejného zhromaždenia občanov obce minulý rok.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že o zhromaždených podkladoch pre vydanie záverečného stanoviska a o možnosti sa k zhromaždeným podkladom vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli účastníci konania upovedomení listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 92141/2023 zo dňa 04. 12. 2023. V rámci plynutia lehoty (10 pracovných dní) vyššie uvedeného upovedomenia pani Ing. Sokolová využila možnosť nahliadnúť do spisu dňa 19. 12. 2023 podľa § 23 správneho poriadku. Pri nazeraní do spisu bola pani Ing. Sokolovej poskytnutá kópia odborného posudku. MŽP SR má za to, že účastníkom konania bola v rámci možností poskytnutá dostatočná doba na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

l./Z priložených výpisov OR SR jednoznačne vyplýva, že daný zámer je jedine v záujme Maďarska, nakoľko u nich sa takéto aktivity už nemôžu realizovať. Pokiaľ by to bola taká výnimočne skvelá a bezpečná činnosť v každom smere tak to evidentne nebudú realizovať v inom štáte. Obvolávala som niekoľko zástupcov samospráv, aby som si overila rozprávky z verejného zhromaždenia, ktoré prezentovali tzv. spracovatelia. Na Slovensku do tohto času nič také nemáme realizované, ešte je dosť správnych ľudí v samosprávach čo má zdravý rozum. /Príloha č.1, č.2/“

Vyjadrenie MŽP SR: Vyššie uvedená pripomienka je irelevantná. Úlohou MŽP SR je posudzovanie predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti pred rozhodnutím o jej umiestnení alebo pred jej povolením podľa osobitných predpisov.

„2./V oblastiach kde sú podzemné vody v zlom chemickom stave / okres Trebišov žiaľ má/ by podľa môjho názoru sa nemali povoľovať činnosti, ktoré znamenajú ďalšie možné riziká a už ani náhodou nie pre biznis cudzincov./príloha č.3/, v tomto smere ma sklamal postoj MŽP SR sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva.“

Vyjadrenie MŽP SR: Vplyvy na vodné pomery sú vyhodnotené na strane 30 – 31 tohto záverečného stanoviska. Skladovacie zariadenie kvapalného hnojiva (trojplášťová nádrž) bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku, je v súlade s požiadavkami Smernice Rady 96/82/EC z 9.12.1996 o kontrole nebezpečenstva vzniku závažných havárií zahrňujúcich nebezpečné látky. K emisiám z nádrže dochádza pri plnení ako dôsledok stúpania hladiny v nádrži a pri vyprázdňovaní. Prípadným zdrojom kvapalných emisií je pri odvodnení, čistení resp. vzorkovaní. Podľa referenčného dokumentu o BAT pri obmedzovaní emisií zo skladovania „Integrovaná prevencia a obmedzovanie znečistenia (IPPC) je pri navrhovanej činnosti splnená metodika pre dosiahnutie zanedbateľnej miery rizika z hľadiska ochrany vôd. Prípadný detekovaný únik monitoruje drenážny systém zaústený do uzavretej kontrolnej šachty. Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcim krytom Hexa-Cover®. MŽP SR listom č. 2470/2023-11.1.2, 36209/2023-int. zo dňa 14. 06. 2023 v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci žiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva, o zaujatie stanoviska z hľadiska ich vecnej pôsobnosti k zhodnoteniu možného rizika znečistenia povrchových a podzemných vôd pri vybudovaní navrhovanej činnosti v zraniteľných oblastiach. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva doručilo stanovisko listom č. 38096/2023-int. zo dňa 26. 06. 2023, v ktorom uviedlo, že musia byť dodržané všetky legislatívne požiadavky vo veci ochrany vôd. Zároveň uviedlo, že s navrhovanou činnosťou súhlasí za plnenia všetkých opatrení na minimalizáciu, resp. elimináciu negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody, uvedené v správe o hodnotení v kapitole C.IV. Všetky opatrenia na minimalizáciu, resp. elimináciu negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody, uvedené v správe o hodnotení v kapitole C.IV. budú premietnuté v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

„3./Už aj takto v poslednom období zo strany týchto cudzích spoločností i Soya Somotor, s.r.o., Agro Somotor, s.r.o./ máme negatívne javy hlavne po nociach - hluk, zápach /Príloha č.4/ Tak ako prednedávnom mali na dvore plesnivé obilie, minulý mesiac to boli haldy neprekrytej kukurice do ktorej dlhodobo pršalo, komu to zase dajú skonzumovať ? 4./ Ako sa vyrábajú rôzne „podporné“ stanoviská uvediem zatiaľ len jedno : /Príloha č. 5.,č.6/ Je celkom isté, že snímka z googlu neklame, ale žijeme v Košickom kraji kde je možné aj nemožné. To pochopí každý kto len trochu pozná život, myslenie a praktiky v kraji.“

Vyjadrenie MŽP SR: Pre navrhovanú činnosť boli vypracované rozptylová štúdia a akustická štúdia, ktoré boli komplexne vyhodnotené v rámci HIA. Zo záverov uvedených štúdií vyplynulo, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. V rámci záverov akustickej štúdie, bolo konštatované, v záujmovom území posudzovaného projektu dochádza v súčasnom stave k prekročeniu prípustných hodnôt hluku z dopravy (kapitola 3). Tento stav je spôsobený predovšetkým tým, že v blízkosti sa nachádza cesta I. triedy č. 79, kde je pomerne zvýšená intenzita dopravy a priemyselnými objektami v okolí. Celkový akusticky prírastok v záujmovom území po realizácii navrhovaného projektu je < 0,1 dB. Jedná sa o zanedbateľnú a nemerateľnú hodnotu z hľadiska objektívneho merania hluku ako aj nepočuteľnú zmenu akustickej situácie z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania.

„5./ Udivilo ma, že ani spracovateľka posudku, ktorá síce uvádza, že tu bola ani slovom sa nezmienila o Volskom jazere vo výmere cez 5 ha, ktoré sa nachádza oproti súčasnému areálu spoločnosti a je obľúbeným miestom našich rybárov- žeby náhoda ? / príloha č. 7/“

Vyjadrenie MŽP SR: Volské jazero sa nachádza cca 507 m vo vzdušnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti. Skladovacie zariadenie kvapalného hnojiva (trojplášťová nádrž) bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku, je v súlade s požiadavkami Smernice Rady 96/82/EC z 9.12.1996 o kontrole nebezpečenstva vzniku závažných havárií zahrňujúcich nebezpečné látky. K emisiám z nádrže dochádza pri plnení ako dôsledok stúpania hladiny v nádrži a pri vyprázdňovaní. Prípadným zdrojom kvapalných emisií je pri odvodnení, čistení resp. vzorkovaní. Podľa referenčného dokumentu o BAT pri obmedzovaní emisií zo skladovania „Integrovaná prevencia a obmedzovanie znečistenia (IPPC) je pri navrhovanej činnosti splnená metodika pre dosiahnutie zanedbateľnej miery rizika z hľadiska ochrany vôd. Prípadný detekovaný únik monitoruje drenážny systém zaústený do uzavretej kontrolnej šachty. Vzhľadom na uvedené sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti nepredpokladá.

„Znalkyňa ďalej na str. 50 pozitívne hodnotí sociálne a ekonomické hľadisko ako aj zdravotné, V súvislosti so sociálnym a ekonomickým / môžem- som absolvent VŠE Bratislava a riadila som cca 2000 zamestnancov/ to má byť posmech akože môžu byť naši občania radi, že z 15 zamestnancov až 3 pracujú ? Poľutovaniahodný postoj. Spracovanie znaleckého posudku sa tiež určite nehradí vatikánskou menou. A čo sa týka jej akceptácie zo zdravotného hľadiska doporučujem viac študovať, v rámci kraja sú najviac postihnuté okresy - úmrtnosť na nádorové ochorenia žien a mužov : 1. Sobrance 2. Trebišov, obdobne je to u chorôb obehovej a tráviacej sústavy. Našu obec domnienky nezachránia. Jednoznačné stanoviská so zodpovednosťou konkrétnych osôb a všetko čo s tým aj následne súvisí.“

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľka posudku na strane 50 odborného posudku uvádza, cit: „Prínosom navrhovanej činnosti bude navýšenie ponuky služieb pre poľnohospodárske subjekty a pre miestnych poľnohospodárov z hľadiska umožnenia dostupnosti kvapalného hnojiva. Túto skutočnosť možno hodnotiť ako nepriamy

pozitívny vplyv činnosti i pre okolité obce a blízke mestá. Podľa záverov HIA vypracovanej odborne spôsobilou osobou, na základe výsledkov vypočítaného kvocientu nebezpečenstva HQ a indexu nebezpečenstva HI nepredstavuje pre obyvateľov obce Somotor zvýšené zdravotné riziko. Postup výpočtu a vstupné údaje, ku ktorým sa na základe výsledkov dospelo som si overila ako odborne spôsobilá osoba podľa zákona č. 355/ 2007 Z. z.“ Na základe uvedeného spracovateľka posudku hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne, zo zdravotného hľadiska ako spoločensky akceptovateľné a z environmentálneho hľadiska navrhovanej činnosti bez významného vplyvu.

„Chýba podmienenie zo strany znalkyne v súlade s KBU pre bezpečné skladovanie odporúčanie železných zásobníkov! Len sa opakuje to čo už bolo napísané druhou stranou. A environmentálne hľadisko sa na diaľku a papierovo ľahko odporúča, nech sa páči treba si vyskúšať hlavne u nás v lete keď máme najvyššie teploty v kraji, v noci pootvárané okná: hluk a pípanie z prevádzky, ktorá beží a to ešte nie je sklad kvapalného hnojiva. Pokiaľ by si znalkyňa preštudovala dôkladne absolútne celý spis /všetky pripomienky/ postrehla by, že u nás je možné navrátať studňu už cca v 8 m. Ďalej, že tieto dvojičky /s.r.o./ už mali problém so spodnou vodou a stavba im sadala. Znalkyňa doporučuje komunikáciu starostu s občanmi. To sa verejne pretláča lobovanie v prospech podnikateľov cudzieho štátu ? Tvrdý lobing zo strany Maďarska: v týždni pre voľbami do NR SR P. Szijarto, minister zahraničných vecí Maďarska spolu s majiteľom s.r.o. Báranyom tiež z Maďarska v Somotore odovzdali poľnohospodársky areál AGRO SOMOTOR, bez vedomia vlády SR! Na území iného štátu.! Celý FB bol plný fotografií a MŽP SR o tom nemá vedomosti ? To všetko nadväzuje na tento zámer a pripravujú ďalšie. /Príloha 8,9/ Prečo zo strany MŽP SR boli poskytnuté znalkyni len vybrané dokumenty?“

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľka posudku v odbornom posudku uviedla, cit: „Skladovacie zariadenie kvapalného hnojiva (trojplášťová nádrž) bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku, je v súlade s požiadavkami Smernice Rady 96/82/EC z 9.12.1996 o kontrole nebezpečenstva vzniku závažných havárií zahrňujúcich nebezpečné látky. K emisiám z nádrže dochádza pri plnení ako dôsledok stúpania hladiny v nádrži a pri vyprázdňovaní. Prípadným zdrojom kvapalných emisií je pri odvodnení, čistení resp. vzorkovaní. Podľa referenčného dokumentu o BAT pri obmedzovaní emisií zo skladovania „Integrovaná prevencia a obmedzovanie znečistenia (IPPC) je pri navrhovanej činnosti splnená metodika pre dosiahnutie zanedbateľnej miery rizika z hľadiska ochrany vôd. Prípadný detekovaný únik monitoruje drenážny systém zaistený do uzavretej kontrolnej šachty. Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcym krytom Hexa-Cover®.“ Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzkovanie skladovacích zariadení (flexobazény) pre priemyselné hnojivo SAM 19N-5S, ktoré boli vyhodnotené v odbornom posudku. V rámci procesu povinného hodnotenia nevyplývala požiadavka porovnania železných nádrží s flexobazénmi. MŽP SR listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 64508/2023 zo dňa 01. 08. 2023 zaslalo spracovateľke odborného posudku oznámenie o určení za spracovateľa odborného posudku. Prílohou tohto listu, ktoré tvorili podklad na vypracovanie posudku boli všetky doručené stanoviská k navrhovanej činnosti, záznam z verejného prerokovania správy

o hodnotení. Ostatné podklady (ako zámer, rozsah hodnotenia, správa o hodnotení) sú zverejnené na enviroportali.

Časť H Záver: by nemala prekračovať únosnú mieru zaťaženia jednotlivých zložiek životného prostredia dotknutého územia a nemala by negatívne ovplyvniť zdravie obyvateľstva. Alibistický záver. A kto má prevziať zodpovednosť? Ak som niečo napísala, podpísala a mala to uhradené tak za to beriem zodpovednosť alebo? tak to malo byť? "

Vyjadrenie MŽP SR: Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v časti IV. tohto záverečného stanoviska. V odborných štúdiách vypracovaných k správe o hodnotení (rozptylová štúdia, hluková štúdia, HIA) sú deklarované eliminačné opatrenia na ochranu zdravia obyvateľov a životného prostredia, pričom samotná správa o hodnotení tieto opatrenia akceptuje a prevzala ich do navrhovaných opatrení v rámci jej príslušnej kapitoly IV. MŽP SR na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov (aj dotknutej verejnosti), sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určuje opatrenia a podmienky v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

- *Dezider Kajla, Obchodná 33/50, 076 35 Somotor, zástupca pre petíciu obyvateľov obce Somotor a okolitých obcí, (list zo dňa 27. 12. 2023, doručený dňa 02. 01. 2024) – prílohou vyjadrenia k podkladom rozhodnutia bola petícia „NIE ZÁMERU SKLAD KVAPALNÉHO HNOJIVA V SOMOTORE“.* Pán Kajla vo svojom stanovisku uvádza nasledovné, cit:
„Príloha č. 11 zákona č. 24/2006 explicitne vyžaduje dôkladné splnenie všetkých podmienok uvedených zákonom. Uvádzam niektoré, ktoré absolútne neboli splnené:
c) komplexná charakteristika...
C.I. - C.II.6 Hydrologické pomery... povrchové vody, podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych prameňov, termálnych.
 - *Hydrogeologické výskumy sa vôbec nerobili! V našej oblasti už v hĺbke 8-10 m sú zdroje pitnej vody. Hrozí im zničenie!*
 - *Naša oblasť je bohatá n termálne vody! Hrozí im kvôli skladu kvapľ. hnojiva znečistenie, v budúcnosti nebude možné termálne vody využiť na skutočný rozvoj našej oblasti, ako turizmus a termálne kúpaliská!**C.II.7+C.III.7,9 Fauna a flóra, a vplyvy na biotopy a chránené a ohrozené druhy.*
 - *v technickej správe neuvádzajú ani jeden biotop, ani výskum oblasti na biotopy, hoci sa nachádzajú doslova len niekoľko desiatok a stovky metrov od firmy Soya-Somotor.*
 - *samotná parcela, ktorú Soya-Somotor používa je chránenou krajinou oblasťou, a je súčasťou chránených území podľa NATURA 2000!*
 - *Biotopy v tejto oblasti: Cobitis taema, Gymnocephalus baloni, Gymnocephalus schraetzer, Rhodens sericeus amarus, Romainoqobio albinnatus, Unio crassus, Zingel zingel, Emys orbicularis. Všetky tieto biotopy sú už tohto času ohrozené firmou Soya-Somotor.*

Ďalšie biotopy, ktoré sú predmetom ochrany:

- v oblasti Véc: 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy
- 3260 – Nížinné až horské vodné toky s vegetáciou *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche Batrachion*
- 3270 – Rieky s bahňatými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodion rubri* p.p. *Bidentition* p.p.

Podľa NATURA 200, členské štáty EÚ vyhlasujú zachovanie najcennejších a ohrozených druhov Európy! Nemá význam robiť zónovanie (vymedzovanie hraníc chránených oblastí a biotopov, ak sa tieto hranice porušujú. A porušujú sa tým najväčším spôsobom: skladaním a rozstrekovaním chemických látok. preto sme pripravený obrátiť sa aj na Európsky súd, ak to bude nutné pre ochranu našich prírodných pokladov.

Vyjadrenie MŽP SR: Územie dotknutej lokality navrhovanej činnosti nepatrí do chráneného územia v zmysle zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je ani vyhlásenou chránenou vodohospodárskou oblasťou. Z procesu povinného hodnotenia nevyplývala požiadavka (vrátane doručených stanovísk) vypracovania hydrogeologických štúdií. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať vplyv na vodné pomery dotknutého územia, okrem možných havarijných udalostí. Nádrže, ktoré budú slúžiť na skladovanie znečisťujúcich látok budú technicky riešené tak, aby spĺňali požiadavky vyhlášky č. 200/2018 Z. z. Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-TV-OSZP-2023/005509-006 zo dňa 04. 04. 2023 uvádza, že Správa CHKO Latorica listom č. CHKOLA/88-001/2021 zo dňa im doručila odborné stanovisko a že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v území s I. stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny v chránenom vtáčom území CHVÚ Medzibodrožie. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne prvky USES. Správa CHKO Latorica v odbornom stanovisku konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do CHVÚ Medzibodrožie, ktorý môže mať na toto územie významný vplyv, a nepredpokladá, že ním budú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny. Čo sa týka variantných riešení navrhovanej činnosti, z hľadiska vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia sa jedná o rovnocenný vplyv. Ale z hľadiska optimálnej technickej realizácie sa javí výhodnejší variant 1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom č. 4845/2023-6.3 zo dňa 24. 04. 2023 vo svojom stanovisku uviedlo, že navrhovaná činnosť zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Medzibodrožie (SKCHVU015). V dotknutej lokalite platí I. stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Dotknutá parcela je v katastri nehnuteľnosti vedená ako „ostatná plocha“, a tak realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Stotožňujú sa s vyhodnotením vplyvov na záujmy ochrany prírody a krajiny, tak ako je uvedené v správe o hodnotení. V závere uviedlo, že u hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasia a nemajú k správe o hodnotení žiadne pripomienky. Oba navrhované varianty navrhovanej činnosti považujú za rovnocenné. MŽP SR vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a stanoviská orgánov štátnej ochrany prírody uvádza, že

navrhovaná činnosť nebude predstavovať negatívny vplyv na chránené územia podľa zákona o ochrane prírody, či s územiaми Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter zásadný negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude mierne zmenená.

„C.II.8. Štruktúra krajiny, krajinný obraz, scenéria..

- scenéria oblasti sa zničila, keď Soya-Somotor, postavila prvú ocelovú nádrž a z vidieckej scenérie urobili priemyselnú hrôzu. A to všetko pri najkrajšom jazere v Trebišovskom okrese.

C.II.18. Posúdenie očakávaného vývoja územia,...

- vidiecka turistika
- termálne kúpaliská a kúpaliská, liečivé vodné kúpaliská
- využitie potencie archeologických výskumov, ktoré sa v 80-tych rokoch kvôli nedostatku finančných prostriedkov prerušilo

Samozrejme so súčasným starostom, ktorý je bývalý komunista, má neúplné stredoškolské vzdelanie, slovenčinu neovláda, nemá dostatočnú inteligenciu, a preto nemá žiadnu víziu perspektívy do budúcnosti, sa tieto veci uskutočniť nedajú, preto by sa povolenie na realizáciu skladu kvap. hnojiva vydať nemalo, lebo Soya-Somotor ohrozuje naozajstný, každému občanovi prospešný, kultúrny a hospodársky rozvoj našej obce. Perspektíva rozvoja našej obce, ktorá je ozajstným prínosom pre obyvateľov, ktorý tu uvádzam je ECO-friendly rozvoj, so zachovaním a skutočnou, nie len predstieranou ochranou prírody, krajiny, vôd a ovzdušia.

C.III.1. Zdravotné vplyvy na obyvateľstvo..

- chemické látky v takomto obrovskom množstve, majú len škodlivé účinky!
- dlhodobé a krátkodobé nepriaznivé zdravotné vplyvy na obyvateľov sa nedajú dôveryhodne predvídať, ale budú jednoznačne nepriaznivé, a to všetko pre finančný prospech súkromníka.
- výpočty v technickej správe o znečisťujúcich a toxických látkach sú SFALŠOVANÉ!“

Správa o hodnotení skladu kvap. Hnojiva str.6, bod 4: Charakter navrhovanej činnosti. V zmysle zákona 24/2006.. bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť.

- pri výpočtoch o ZL použili veličiny pre jestvujúce zariadenie, tým sfaľšovali výsledky výpočtov!
- takisto zaradili NH₃ a H₂S do skupiny organických plynov, pričom tieto plyny sú anorganické!
- pri výpočtoch priemernej hodnoty znečistenia posunuli desatinnú čiarku! str. 12.“

Vyjadrenie MŽP SR: Závery Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie (HIA) poukazujú, že na základe posúdenia výsledkov kvalitatívneho hodnotenia zdravotných rizík expozície amoniaku NH₃ a sulfánu H₂S získaných z Rozptylovej štúdie, vypracovanej za obdobie December 2022 a výsledok kvalitatívneho hodnotenia zdravotných rizík expozície hluku získaných z Hlukovej štúdie vypracovanej za obdobie Január 2023, je možné predpokladať, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať zvýšené zdravotné riziko pre obyvateľov dotknutej oblasti. Pravidelnú kontrolu a servis technických zariadení navrhovanej činnosti. V zmysle výsledkov koncentrácií chemických látok amoniaku NH₃ a sulfánu H₂S, ktoré boli vypočítané

pomocou matematického modelu MODIM formou konzervatívneho odhadu sa stanovil Kvocient nebezpečenstva (HQ), pri ktorom vzhľadom na možnú expozíciu posudzovaných chemických látok, nie je predpoklad existencie významného rizika nekarcinogénnych účinkov posudzovaných látok pre hodnotenú populáciu - dospelí, deti. Na zamedzenie prípadných nepriaznivých vplyvov chemických látok na zdravie obyvateľov dotknutej oblasti je potrebné dodržiavať všetky technické a technologické bezpečnostné postupy počas prečerpávania kvapalného hnojiva, pravidelnú kontrolu a servis technických zariadení navrhovanej činnosti, plávajúceho systému Hexa-Cover. Vyššie uvedené opatrenia sú zapracované do podmienok tohto záverečného stanoviska v časti VI.3.

MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť (*prijem, skladovanie a distribuovanie nejakej suroviny či výrobku*) nie je priemyselnou technológiou, ani výrobou, a ani zariadením na spracovanie. Takže napriek tomu, že sa pri navrhovanej činnosti uvoľňujú fugitívne emisie amoniaku a s ním súvisiaci zápach, nie je možné prisúdiť navrhovanej činnosti kategóriu zdroja. Z dôvodu správneho určenia kategórie zdroja znečisťovania bude potrebné v ďalšom stupni povoľovania predložiť odborný emisno-technologický posudok. Predloženie emisno-technologického posudku je zahrnuté do podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR upozorňuje, že v priebehu posudzovania došlo k prijatiu nového zákona č. 146/2023 Z. z. a príslušných vyhlášok, takže kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia musí byť vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

„Hexa-COVER zaisťuje 99% zakrytie plochy, pričom zákon 412/2012 hovorí:

- *SKLADOVANIE: 1. pri skladovaní je potrebné*
 - a) *používať skladové nádrže s plávajúcou strechou vybavené s ÚČINNÝM TESNENÍM! okrajov*
 - c) *odvádzať pary nádrže s pevnou strechou na spätné získavanie alebo zneškodňovanie*

Z uvedených nesplnili ani jednu podmienku. kontaktoval som dvoch inžinierov, ktorý sa špecializujú na skladovanie kvapalných hnojív, obaja im potvrdili, že Flexo-COVER je zastaraná forma prekrytia a už je na ústupe. Taktiež mi potvrdili, že flexo-cover nerobí svoju funkciu, lebo keď napadal dážď a sneh, FLEXO-COVER klesol pod hladinu hnojiva. Taktiež pri premiešavaní hnojiva sa flexo-cover nakrútila na premiešavačku a roztrhla sa až kým ju úplne odstránili. Takisto plaváky, ktoré by mali držať fóliu nad hladinou, slúžia aj ako vetracie pomôcky plynov, ktoré sa nahromadia pod fóliou, to znamená, že znečisťujúce a toxické plyny sa voľne dostávajú do ovzdušia bez odlučovania alebo spálenia, t.j. takmer 100% plynov voľne uniká.

str.16.I.1 (posledná veta).. navrhovaná činnosť si nevyžiada záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy - toto je úplná lož!, celé územie spoločnosti Soya-Somotor leží na ornej pôde!, ktorú ako ozajstný machinátory prekvalifikovali na ostatnú pôdu. str.23 10.2... sa musia skladovať v uzavretých priestoroch s účinným tesnením, odkiaľ sú pachové látky odvádzané na odlučovanie alebo spaľovanie.

- *flexobazén nie je uzavretá železná nádrž (predpísaná výrobcom hnojiva), nemá účinné tesnenie na okrajoch, nemá odlučovacie ani spaľovacie zariadenie. “*

Vyjadrenie MŽP SR: V príloha 2 správy o hodnotení výrobcu deklaruje vhodnosť fólií určených pre flexobazény. Skladovacie zariadenie bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia

resp. priesaku. Trojplášťová skladba bude riešená tak, aby prvá vrstva chránila pred možným poškodením hlavnej fólie LDPE. Plášť tvoria fóliové platne šírky 1500 mm a výšky 5000 mm a sú hrubé 6 mm. Vnútoraná skladovacia fólia je hr. 1,0 mm. Prípadné poškodenie vnútornej fólie monitoruje drenážny systém z trubiek DN 60 mm obalené plst'ou. Tieto sú zaústené do uzavretej kontrolnej šachty s poklopom. Priemer šachty je 300 mm a je z PVC. Druhý plášť je z fólie LDPE hr. 0,8 mm a je vyvedený od dna na výšku cca 1300 mm. Pre elimináciu parametrov rozptylu zápachových častíc bude flexobazén prekrytý plávajúcim prekrytím Hexa-Cover®.

Hexa-Cover® plávajúce prekrytie sa vyrába z recyklovaného polypropylénu, bez použitia freónov alebo iných škodlivých materiálov. Hexa-Cover® plávajúce prekrytie je pevné a robustné, preto ponúka dlhú životnosť bez údržby, servisu a opráv.

Hexa-Cover® plávajúce prekrytie zaisťuje:

- až 99 % zakrytie plochy povrchu;
- až 95 % zníženie vyparovania;
- až 96 % zníženie emisií;
- až 96 % zníženie zápachu;
- značné zníženie zarastania burinou;
- značné zníženie strát tepla.

MŽP SR upozorňuje, že v rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude pravidelne monitorovaný stav flexobazénov, aby nedošlo k ich preplneniu a bude zabezpečená kontrola ich tesnosti a nepriepustnosti v intervale určenom v súhlase na vybudovanie nádrže znečisťujúcich látok, ktorý vydá Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy v zmysle ustanovenia § 27 ods.1 písm. c) zákona o vodách.

„Zákony, ktoré počas tohto konania starosta obce Somotor porušil:

71/1967 §3 ods. 1, 2, 3, 4, 6 §9 PDS. 1 §10, §12, §14 ods. 1 §15, ods. 2, §18 ods. 3, §21 ods.1, §23 ods. 1, 2, §33 ods. 1, 2, § 34 ods. 1, §35 ods. 1, §38 ods. 3

Tieto zákony starosta všetky porušil, preto sa tieto prečiny budú riešiť súdnou cestou. Napr. ako účastníka konania, ani mňa ani nikoho iného nepozval na miestnu obhliadku čiernej stavby firmy Soya-Somotor, ktorá začala s výkopovými prácami skladu kvap. hnojiva bez povolenia stavebného úradu, hoci mi zákon túto účasť zaručuje, ba čo viac starosta bol povinný ma upovedomiť o miestnej obhliadke. Satelitné snímky už z roku 2022 dokazujú, že táto stavba, resp. výkopov a prípravné práce sa uskutočnili bez povolenia a starosta tvrdí, že tam nič nerobí.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR rieši posudzovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň je potrebné podotknúť, že prešetrovanie konania starostu obce nie je v kompetencii MŽP SR, a preto vyššie uvedené pripomienky považuje za irelevantné.

„Zákon č. 394/2015 §9 ods. 1. Podnikateľ, ktorý .. je dovozca, predajca, dodávateľ, ktorý skladuje hnojivá, ... je povinný:

g) dodržiavať podmienky skladovania hnojív ... určené výrobcom hnojív ..

- výrobca hnojiva SAM 19N-5S, Dralovka Kolín jednoznačne predpisuje uzavreté železné nádrže!

- skladovanie do 20°C a nevystavovať dlhodobo 25°C

Vo všeobecnom záverečnom zhrnutí a aj v zápisnici o verejnom prerokovaní Mgr. Peter Joniak PhD. a aj RNDr. Lukáš Haltman viackrát nepravdivo uviedli, že skladovacia teplota 25°C sa v KBÚ berie ako dlhodobá priemerná teplota, inde uvádzajú priemerná denná teplota, resp. priemerná teplota počas celého roka alebo priemer celého dňa. Tieto klamstvá sú nehorázne. teplotu skladovania 20°C nespomenuli ani jeden jediný raz! V prvom rade KBÚ slová „priemerná“ alebo „priemerná denná“, alebo „priemerná dlhodobá denná“ ani „ročná priemerná teplota“ sa vôbec nevyskytujú. Nedodržovanie skladovacích podmienok vedie k nepredvídanej katastrofe. Verejné prerokovanie skladu kvap. hnojiva dal starosta na 13:00, aby sa občania nemohli na ňom zúčastniť, lebo každý bol ešte v práci. Na prerokovaní Haltman a Joniak vôbec nespomenuli jazero Volské napájadlo cc 3 ha, ktoré leží vo vzdialenosti asi 400 m od parcely zámeru. Nespomenuli biotopy, ktoré sú v blízkosti zámeru, nespomenuli podpovrchové vody alebo kanáli v dĺžke cca 3km, ktoré sú na okolí. na prerokovaní neboli prítomní zástupcovia organizácii, ktorí sú účastníkmi konania, bolo ich dokopy 8, ani jeden tam nebol. Bez nich sa verejné prerokovanie ani len neohlo uskutočniť, podľa zákona 24/2006. Ďalej Haltman uviedol nepravdivú informáciu, že v obci Veľké Dvorany takéto flexobazény už existujú. Ja som kontaktoval starostu obce Veľké Dvorany, ktorý mi potvrdil, že v nich v obci žiadané flexobazénové nádrže nie sú a nikdy neboli. Ďalej starosta obce Somotor, Ján Juhász zámerne neuviedol môj príhovor v zápisnici o verejnom prerokovaní, v ktorom som v krátkosti uviedol moje pripomienky o následkoch možnej environmentálnej katastrofe, ktorá môže spôsobiť napr. pokles cien nehnuteľností, ako aj iné dôležité veci. Starosta mi v liste potvrdil, že on uviedol v zápisnici všetky podstatné pripomienky. Zákon 24/2006 §61 definuje osobu spôsobilá na posudzovanie vplyvov na ŽP. On touto osobou bezpochyby nie je, čím porušil aj tento zákon a aj iný, lebo svojím konaním ovplyvnil výsledok posudzovania zámeru. Združenie domových samospráv navrhlo riadiť sa pokynmi BAT (Best available technic), pre firmu Soya-Somotor, ale táto firma používa alebo mieni použiť zastaranú techniku na skladovanie tohto hnojiva. Príloha č. 11 zákona 24/2006 udeľuje povinnosť monitorovania stavu podzemných vôd, ktoré môžu byť únikom alebo priesakom negatívne dotknuté. Nemonitorovali ani nemonitorujú!

III.1.. hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo urobiť aj podľa prieskumu medzi obyvateľmi.

- prieskum verejnej mienky nikdy neurobili!

Zákon 24/2006 § 3 C ukladá povinnosť pre obce zabezpečiť účasť verejnosti a konzultovanie s verejnosťou pri všetkých fázach postupu! t. j. od samého začiatku, už od vypracovania zámeru.

- tento paragraf starosta porušil viackrát, keď svojvoľne bez vedomia občanov a obecného zastupiteľstva vydal svoje vlastné stanovisko, že obce nemá výhrady voči zámeru, pričom mal povinnosť oznámiť zámer aj spôsobom v mieste obvyklým čo zahrňuje aj obecný verejný rozhlas.

Tento zákon takisto porušil starosta aj Soya-Somotor, keď neuskutočnili verejné prerokovanie počas doby vystavenia všeobecného záverečného zhrnutia, s čím meškali jeden mesiac. Na verejnom prerokovaní nebol prítomný ani jeden dotknutý orgán!“

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienky vyplývajúce z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa obsahovo a významovo zhodujú resp. sú opakované a parafrázované v stanoviskách doručených k zámeru, ktoré boli vyhodnotené v správe

o hodnotení. MŽP SR nemá právo spochybňovať stanovisko dotknutej obce Somotor. Verejnosť, resp. občania dotknutej obce majú právo byť účastníkom konania pri procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Túto možnosť aj jednotliví občania využili, a tak boli oboznámení s celým procesom posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Dotknutá obec zabezpečila zverejnenie dokumentov na svojom webovom sídle (zámer, rozsah hodnotenia, správa o hodnotení, pozvánka na verejné prerokovanie), takže svoju povinnosť si splnila. Termín a čas verejného prerokovania správy o hodnotení dotknutá obec určí po dohode s navrhovateľom. Avšak dôležité je, že všetci účastníci konania sú o tom vopred upovedomení. Špekulácie ohľadom času verejného prerokovania sú irelevantné. Len pre informáciu účasť dotknutých orgánov na verejnom prerokovaní správy o hodnotení nie je nutná.

MŽP SR na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať pre životné prostredie dotknutého územia nepriaznivý vplyv. Súčasne všetky identifikované nepriaznivé vplyvy majú charakter vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených opatrení.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v zastavanom území obce Somotor v rámci existujúceho poľnohospodárskeho areálu a jej dlhodobý vplyv bude predstavovať mierne zvýšenie imisií, zápachu a zvýšenej dopravy oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť bude umiestnená na parcele, ktoré je v rámci evidencie nehnuteľností uvedená ako ostatné plochy, navrhovanou činnosťou teda nedôjde k záberu poľnohospodárskej resp. lesnej pôdy.

V etape výstavby navrhovanej činnosti sa neočakávajú výrazné vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a nedôjde k navýšeniu faktorov ovplyvňujúcich mikroklimu v dotknutom území. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu výfukových splodín a hluku z stavebných mechanizmov, no tento vplyv bude krátkodobý a nepravidelný a výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia v dotknutej oblasti. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude prevádzka navrhovanej činnosti zdrojom fugitívnych emisií amoniaku a zápachu. Na základe vykonaného posudzovania navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že príspevok navrhovanej činnosti ku kvalite ovzdušia v dotknutej oblasti bude na akceptovateľnej úrovni, pokiaľ bude dodržané deklarované prevádzkové parametre a opatrenia uvedené v časti VI. 3.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vodné pomery dotknutého územia, okrem možných havarijných udalostí. Nádrže, ktoré budú slúžiť na skladovanie znečisťujúcich látok budú technicky riešené tak, aby spĺňali požiadavky vyhlášky č. 200/2018. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na chránené územia podľa zákona o ochrane prírody, či s územiami Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter zásadný negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude mierne zmenená.

Pre navrhovanú činnosť boli vypracované imisno–prenosová štúdiá a akustická štúdiá, ktoré boli komplexne vyhodnotené v rámci HIA. Zo záverov uvedených štúdií vyplynulo, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. V rámci záverov akustickej štúdie, bolo konštatované, v záujmovom území

posudzovaného projektu dochádza v súčasnom stave k prekročeniu prípustných hodnôt hluku z dopravy (kapitola 3). Tento stav je spôsobený predovšetkým tým, že v blízkosti sa nachádza cesta I. triedy č. 79, kde je pomerne zvýšená intenzita dopravy a priemyselnými objektami v okolí. Celkový akusticky prírastok v záujmovom území po realizácii navrhovaného projektu je < 0,1 dB. Jedná sa o zanedbateľnú a nemerateľnú hodnotu z hľadiska objektívneho merania hluku ako aj nepočuteľnú zmenu akustickej situácie z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z hľadiska účelu konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov. Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite navrhovanej činnosti.

Čo sa týka variantných riešení navrhovanej činnosti, z hľadiska vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia sa jedná o rovnocenný vplyv. Ale z hľadiska optimálnej technickej realizácie sa javí výhodnejší variant 1. Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant č. 1, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanej činnosti je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante č. 1 s podmienkou realizácie podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk, z toho 6 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy, jedno stanovisko od dotknutej verejnosti. Stanovisko verejnosti bolo nesúhlasné. Po verejnom prerokovaní správy o hodnotení bolo na MŽP SR doručených 6 stanovísk od dotknutej verejnosti a 4 stanoviská (p. Dezidera Kajlu) boli postúpené na MŽP SR od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a krajiny, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove a Okresnej prokuratúry Trebišov.

Doručené stanoviská sú uvedené v skrátenej forme a vyhodnotené v časti III.4. tohto záverečného stanoviska. So závažnými pripomienkami, ktoré upozornili na nedostatky a neurčitosti v správe o hodnotení, sa vysporiadal spracovateľ posudku, ktorý zároveň navrhol

podmienky realizácie navrhovanej činnosti, ktoré MŽP SR akceptovalo a uvádza ich ako podmienky v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Je to predovšetkým uskutočnenie informatívneho merania koncentrácie amoniaku (NH₃) a sulfánu (H₂S) pred začiatkom prevádzkovania skladu a po niekoľkotýždňovej prevádzke skladu v jeho okolí a v rôznej vzdialenosti od flexobazénov; vykonať všetky dostupné opatrenia na elimináciu fugitívnych emisií zo skladovania a čerpania tak, aby boli dodržané platné legislatívne predpisy; vykonať objektivizáciu hlukovej expozície v dotknutom území pred kolaudáciou navrhovanej činnosti za cieľom zistenia skutočnej expozície hluku od posudzovanej činnosti na hodnotenú populáciu; pri prečerpávaní kvapalných surovín; zvyškov z výroby musí byť zabezpečené podhľadínové plnenie a nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách a v ďalšom stupni povoľovania predložiť odborný emisno-technologický posudok správneho určenia kategórie zdroja znečisťovania.

MŽP SR akceptovalo, alebo vzalo na vedomie, prevažne súhlasné stanoviská zainteresovaných subjektov, ktoré boli podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov alebo súhlasili s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1. Konkrétne požiadavky zainteresovaných sú uvedené ako podmienky v časti VI.3. tohto záväzného stanoviska.

MŽP SR neakceptovalo nesúhlasné stanoviská dotknutej verejnosti, pretože sa v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „MPRV SR“) dňa 03. 05. 2023 podalo na MŽP SR žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z. slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“). Predmetom žiadosti bolo poskytnutie informácií k navrhovanej činnosti na základe žiadosti o informáciu „Podanie informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám“ od verejnosti doručenej na MPRV SR dňa 25. 04. 2023. Žiadosť o informáciu bola vybavená v samostatnom konaní v súlade so zákonom o slobode informácie.

Obec Somotor listom č. Ocu275/2023-002 zo dňa 14. 09. 2023 odstúpila na MŽP SR žiadosť o informáciu podľa zákona o slobode informácií. Predmetom žiadosti bolo sprístupnenie zápisnice z verejného prerokovania správy o hodnotení na základe žiadosti p. Kajlu zo dňa 05. 09. 2023, doručenej na obecný úrad Somotor dňa 07. 09. 2023. Žiadosť o informáciu bola vybavená v samostatnom konaní v súlade so zákonom o slobode informácií.

Dňa 13. 06. 2023 **MPRV SR** doručilo listom č. 7082/2023-620, 1151312023 zo dňa 06. 06. 2023 na MŽP SR stanovisko „Obec Somotor „Sklad kvapalného hnojiva“ podnet na hĺbkové prešetrenie navrhovanej činnosti“, v ktorom uviedlo cit:

„Zámer skladu kvapalného hnojiva“ Somotor Soya musí byť v súlade s ustanoveniami zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hnojivách“), a k nemu prislúchajúcej vykonávacej vyhlášky MPRV SR č. 151/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o agrochemickom skúšaní pôd a o skladovaní a používaní hnojív.

MPRV SR taktiež upozorňuje na zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a o povinnosti mať vypracovaný havarijný plán v nadväznosti na vyhlášku č. 200/2018 Z.

z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vzhľadom k tomu, že obec Somotor sa nachádza v zraniteľných oblastiach ustanovených v zmysle nariadenia vlády SR č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti, upozorňujeme MŽP SR, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, že je potrebné vyjadrenie sekcie vôd MŽP SR na zhodnotenie možného rizika znečistenia povrchových a podzemných vôd pri vybudovaní uvedeného skladovacieho zariadenia v zraniteľných oblastiach.

Rovnako upozorňujeme MŽP SR, že je potrebné aj vyjadrenie sekcie ochrany ovzdušia MŽP SR aby sa vyjadrili k zhodnoteniu rizika vzniku emisií pri navrhovanej činnosti. MŽP SR danú problematiku rieši v zákone č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a k nemu prislúchajúcimi vykonávacími vyhláškami.

K Vaším vyjadreniam týkajúcich sa údajného obchádzania zákona a „šafárenie orgánov verejnej Ďalej MPRV SR ohľadom prekvalifikovania ornej pôdy na ostatnú plochu v súvislosti s rozhodnutím č. OU-TV-PLO-2021/007404-002 zo dňa 27.8.2021 o zmene druhu pozemku, uvedenej na L V č. 1006 katastrálne územie Somotor, okres Trebišov (výpis z KN zo dňa 05.04.2023). Zo samotnej existencie takéhoto rozhodnutia (resp. zo zmienky o ňom na výpise z katastra) však nie je možné prejedikovať jeho nezákonnosť ani obchádzanie zákona zo strany orgánov verejnej správy. Vo vzťahu k skutočnosti, že predmetné rozhodnutie je datované skôr ako zámer podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je nevyhnutné uviesť, že ustanovenie § 17 ods. 8 zákona č. 220/2004 Z. z. podľa ktorého „Rozhodnutie o trvalom odňatí a rozhodnutie o dočasnom odňatí sú platné len na odsúhlasený zámer.“ sa vzťahuje na zámer (nepoľnohospodársky účel) odsúhlasený v predmetnom rozhodnutí o odňatí, nie na zámer navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR listom č. 2470/2023-11.1.2, 36209/2023-int. zo dňa 14. 06. 2023 v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci požiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva, o zaujatie stanoviska z hľadiska ich vecnej pôsobnosti k zhodnoteniu možného rizika znečistenia povrchových a podzemných vôd pri vybudovaní navrhovanej činnosti v zraniteľných oblastiach. V zmysle prílohy č. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2017 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti, sa obec Somotor nachádza v zraniteľných oblastiach. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva doručilo stanovisko listom č. 38096/2023-int. zo dňa 26. 06. 2023, v ktorom uvádza, cit: „Obec Somotor sa nachádza v uvedenej prílohe č. 1 v zozname obcí pod číslom K042B543772, a preto sa na jej územie uplatňujú všetky požiadavky a povinnosti definované zákonnými ustanoveniami pre zraniteľné oblasti. Podľa § 35 vodného zákona ochrana vôd pred znečisťovaním dusičnanmi z poľnohospodárskych zdrojov sa zabezpečuje na poľnohospodársky využívaných územiach najmä vykonaním potrebných opatrení pri skladovaní, manipulácii a aplikácii prírodných hnojív a priemyselných hnojív a vhodnými spôsobmi obrábania pôdy. Zabezpečenie všeobecne prijateľnej úrovne ochrany vôd pred znečisťovaním dusičnanmi z poľnohospodárskych zdrojov upravuje Kódex správnej poľnohospodárskej praxe, ktorý vypracúva Ministerstvo pôdohospodárstva. V zraniteľných oblastiach sa zabezpečuje zvýšená ochrana vôd pred poľnohospodárskym znečisťovaním uplatňovaním najnovších vedeckých poznatkov a technických poznatkov, prírodných podmienok a potreby ochrany vôd podľa Programu poľnohospodárskych činností. V zmysle § 35 ods. 4 vodného zákona Ministerstvo pôdohospodárstva vydáva a pravidelne prehodnocuje Program poľnohospodárskej činnosti v časových úsekoch nie dlhších ako štyri roky podľa výsledkov monitorovania kvality vôd a kontroluje jeho plnenie. Okrem uplatňovania obmedzení vyplývajúcich

z vodného zákona v zraniteľnom území musia byť dodržané aj ustanovenia § 10b „Skladovanie hospodárskych hnojív v zraniteľných oblastiach“ a § 10c „Používanie dusíkatých hnojívých látok v zraniteľných oblastiach“ zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 136/2000 Z. z.“). Podľa § 10b ods. 1 zákona č. 136/2000 Z. z. fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba, ktorá obhospodaruje poľnohospodársku pôdu podľa § 2 písm. u), alebo fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba, ktorá obhospodaruje poľnohospodársku pôdu podľa § 2 písm. u) a chová zvieratá, (ďalej len „obhospodarovateľ“) je povinná mať vybudované skladovacie kapacity nádrží na kvapalné hospodárske hnojivá a na skladovanie maštalného hnoja na technicky spevnených plochách v zraniteľných oblastiach najmenej na šesťmesačnú produkciu. Ak obhospodarovateľ nemá vybudované skladovacie kapacity podľa prvej vety, môže zabezpečiť uskladnenie kvapalných hospodárskych hnojív a maštalného hnoja v skladovacích nádržiach alebo na spevnených plochách u inej osoby alebo ich odovzdať na iné využitie, najviac však v objeme zodpovedajúcom trojmesačnej skladovacej kapacite. Podľa § 10b ods. 2 zákona č. 136/2000 Z. z. obhospodarovateľ je povinný zabezpečiť, aby skladovacie nádrže kvapalných hospodárskych hnojív boli nepriepustné a vybavené bezpečnostným mechanizmom proti preplneniu a zabezpečené proti prítoku povrchových vôd.

V Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Sklad kvapalného hnojiva“ vypracovanej podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v kapitole III. 5. „Vplyvy na vodné pomery“ z hľadiska možnosti ovplyvnenia kvality podzemných vôd boli identifikované rizikovými úsekmi manipulácie a skladovania a používania látok škodiacich vodám. Betónová plocha na odvoz hnojiva z určeného odberného miesta, podľa projektu bude zapustená s 3 % sklonom tak, aby prípadne pretečenie hnojiva sa dostalo späť do prečerpávajúcej nádrže. Izolácia betónových konštrukcií (záchytná plocha) bude riešená kryštalickou prísadou do betónu Betocrete C16. Skladovacie zariadenie bude nepriepustné a vybavené bezpečnostným a kontrolným systémom proti preplneniu a proti možnosti poškodenia resp. priesaku. Trojplášťová skladba bude riešená tak, aby prvá vrstva chránila pred možným poškodením hlavnej fólie LDPE. Plášť tvoria fóliové platne šírky 1500 mm a výšky 5000 mm a sú hrubé 6 mm. Vnútorňa skladovacia fólia je hr. 1,0 mm. Prípadné poškodenie vnútornej fólie monitoruje drenážny systém z trubiek DN 60 mm obalené plstou. Tieto sú zaústené do uzavretej kontrolnej šachty s poklopom. Priemer šachty je 300 mm a je z PVC. Druhý plášť je z fólie LDPE hr. 0,8 mm a je vyvedený od dna na výšku cca 1300 mm. Správa o hodnotení v kapitole C.IV. uvádza aj opatrenia na minimalizáciu, resp. elimináciu negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody, z tohto aspektu - zdôrazňujeme plnenie a kontrolu navrhovaných opatrení z hľadiska ochrany vôd. Vzhľadom na charakter činnosti je nevyhnutné a požadujeme, aby navrhovateľ pri prevádzkovaní činnosti v záujme ochrany zdravia a životného prostredia dodržiaval všetky relevantné technické a bezpečnostné normy, ako aj zákonné povinnosti ustanovené pre zraniteľné oblasti.“

MŽP SR uvádza, že požiadavky, ktoré majú charakter upozornení na dodržiavanie legislatívy, je navrhovateľ povinný dodržiavať. Zároveň uvádza, že všetky opatrenia na minimalizáciu, resp. elimináciu negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody, uvedené v správe o hodnotení v kapitole C.IV. budú premietnuté v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 2470/2023-11.1.2, 36208/2023-int. zo dňa 14. 06. 2023 v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci požiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, o zaujatie stanoviska z hľadiska ich vecnej pôsobnosti k zhodnoteniu možného rizika vzniku emisií pri realizácii navrhovanej činnosti. Ministerstvo životného prostredia

Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, doručilo stanovisko listom č. 41220/2023-int. zo dňa 12. 07. 2023, v ktorom uviedlo pripomienky vo veciach ochrany ovzdušia, cit:

„Navrhovaná činnosť musí rešpektovať ustanovenia uvedené vo vyhláske MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia a to najmä požiadavky uvedené v prílohe č. 7, časť VI, bod 10.

Vzhľadom k tomu, že sklad kvapalného hnojiva predstavuje potenciálne riziko šírenia emisií zápachajúcich látok do ovzdušia, odporúčame navrhovateľovi zvážiť umiestnenie navrhovanej činnosti tak, aby aj v prípade najnepriaznivejších teplotných a poveternostných podmienok nedochádzalo k obťažovaniu obyvateľov dotknutej obce zápachom zo skladovacích nádrží počas ich napúšťania resp. vypúšťania alebo počas inej prevádzky. Prípadné podnety z dôvodu obťažovania zápachom môžu v budúcnosti viesť k uloženiu dodatočných nápravných opatrení alebo k vypracovaniu plánu riadenia zápachu.

Pri dodržaní všetkých podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia t. j. zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a jeho vykonávacie predpisy, najmä vyhláska č. 248/2023 Z. z., nemáme k predmetnému zámeru zásadné námietky.“

MŽP SR uvádza, že požiadavky, ktoré majú charakter upozornení na dodržiavanie právnych predpisov vo veci ochrany ovzdušia, je navrhovateľ povinný dodržiavať.

Pre hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v okolí jej umiestnenia bola vypracovaná **rozptylová štúdia** (Carach V., 2022). Podľa predloženej štúdie sú zdrojmi znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti 2 skladovacie nádrže s celkovou skladovacou kapacitou 6 534 m³. V skladovacích nádržiach sa bude skladovať hnojivo SAM 19N-5S s obsahom dusíka a síry. Uvedené zložky pri odparovaní hnojiva zo skladovacej nádrže môžu vytvárať emisie amoniaku a sulfánu, ktoré sa považujú za znečisťujúce látky, súčasne látky subjektívne vnímané ako zápachajúce látky. Za účelom eliminácie odparovania, resp. šírenia zápachu je navrhované umiestnenie systému Hexa-Cover na hladinu každej nádrže s účinnosťou eliminácie zápachu 96 % a vyparovania 95 %.

Z výsledkov matematického modelu je možné konštatovať, že po realizácii navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu najmä krátkodobých ako aj priemerných úrovní koncentrácií príslušných znečisťujúcich látok, pri uvažovaní teoretických maximálnych hmotnostných tokov. V skutočnosti sa uvedený stav nepredpokladá, resp. nepredpokladá sa dokonalý odpad, úplná konverzia dusíka na amoniak, resp. síry na sulfán. Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. Z hľadiska hodnotenia miery zápachu, amoniak a sulfán sú látky vnímané ako zápachajúce. Na základe porovnania maximálnych úrovní s prahovými hodnotami pre zápach je možné konštatovať, že pri skladovaní by nemalo dochádzať k vnímaniu zápachu na úrovni trvalej zástavby. Čo však nevylučuje skutočnosť, že napr. pri manipulácii (*prečerpávaní*), kedy dochádza k rozrušeniu hladina hnojiva v nádrži, a napr. pri vyššej teplote okolia môže krátkodobo dôjsť k zvýšenej emisii amoniaku a sulfánu do okolitého ovzdušia, ktorá však už môže byť objektívne vnímaná.

Na základe rozptylovej štúdie sa odporúča nevykonávať manipuláciu s hnojivom pri vysokých teplotách, resp. vykonávať manipuláciu v ranných alebo večerných hodinách. Uvedenú požiadavku MŽP SR zapracovalo do podmienok uvedených v kapitole VI.3.tohto záverečného stanoviska

Možnosť nahliadnuť do spisu podľa § 23 správneho poriadku využila účastníčka konania dňa 30. 08. 2023, kde jej boli poskytnuté kópie záznamov č. (76697/2022, 12995/2022,

32692/2023, 36942/2023, 22350/2023, 21756/2023) a dňa 19. 12. 2023, kde je bola poskytnutá kópia odborného posudku.

Na MŽP SR bola doručená petícia „*NIE ZÁMERU SKLAD KVAPALNÉHO HNOJIVA V SOMOTORE*“, ktorá bola ďalej postúpená listom č. 2621/2024-11.1.2/kv, 2052/2024 zo dňa 10. 01. 2024 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, oddeleniu sťažností a petícií a vybavená v súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

MŽP SR všetky opodstatnené pripomienky vyplývajúce z doručených stanovísk realizácie navrhovanej činnosti uvedené v doručených stanoviskách orgánov akceptovalo a zahrnilo ich do podmienok tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Veronika Kubicová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Anna Bohers, PhD.
poverená vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 05. 04. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov alebo § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného

stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Erik Trella, Staničná 102/36, 076 35 Somotor (spoločný splnomocnenec 32 občanov obce Somotor na doručovanie)

Ing. Ernest Trella, Staničná 102/36, 076 35 Somotor

Ing. Klára Sokolová, Obchodná 55/3, 076 35 Somotor

Dezider Kajla, Obchodná 33/50, 076 35 Somotor (zástupca pre petíciu obyvateľov obce Somotor a okolitých obcí)

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa: (elektronicky)

1. **Obec Somotor**, Obchodná 39/7, 076 35 Somotor
2. **Somotor Soya, s. r. o.**, Pavlovo 117, 076 35 Svätá Mária
3. **Združenie domových samospráv**, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. **Úrad Košického samosprávneho kraja**, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
5. **Okresný úrad Trebišov**, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov
6. **Okresný úrad Trebišov**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov
7. **Okresný úrad Košice**, odbor dopravy a pozemnej komunikácie, Komenského 52, 040 01 Košice
8. **Úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove**, Jilemnického 3370/2, 075 01 Trebišov
9. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trebišove**, T. G. Masaryka 13, 075 01 Trebišov
10. **Okresný úrad Trebišov**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 804/1, 075 01 Trebišov
11. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
12. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia vôd, Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
13. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, TU
15. **Okresná prokuratúra Trebišov**, Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Doručuje sa: (poštou)

1. **Erik Trella**, Staničná 102/36, 076 35 Somotor (spoločný splnomocnenec na doručovanie)
2. **Ing. Ernest Trella**, Staničná 102/36, 076 35 Somotor
3. **Ing. Klára Sokolová**, Obchodná 55/3, 076 35 Somotor
4. **Dezider Kajla**, Obchodná 33/50, 076 35 Somotor