



Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej
republiky

Bratislava 10. decembra 2024
číslo sp.: 14230/2024-9.
č. : 66718/2024

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietať

rozklady doručené od Dezidera Kajlu, trvale bytom Obchodná 33/50, 076 35 Somotor zo dňa 22.04.2024 a Ing. Kláry Sokolovej, trvale bytom Obchodná 55/3, 076 35 Somotor zo dňa 21.04.2024, ktoré boli doručené proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 2621/2024-11.1.2, 25464/2024, 25466/2024-int. zo dňa 05. 04. 2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších rozhodlo podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „**Sklad kvapalného hnojiva**“ navrhovateľa Somotor Soya, s. r. o., so sídlom Pavlovo 117, 076 35 Svätá Mária, IČO: 53 278780

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 2621/2024-11.1.2, 25464/2024, 25466/2024-int. zo dňa 05. 04. 2024

potvrďujem

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Somotor Soya, s. r. o., so sídlom Pavlovo 117, 076 35 Svätá Mária, IČO: 53 278780 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 18. 01. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a riadenia (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“), podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z.

Zámer bol vypracovaný v dvoch variantných riešeniach. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie..

Účelom navrhovanej činnosti „Sklad kvapalného hnojiva“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie a následné prevádzkovanie skladovacieho zariadenia pre priemyselné hnojivo SAM 19N-5S (kvapalné dusíkaté hnojivo s obsahom síry) v zmysle zákona č. 394/2015 Z. z., ktorým mení a dopĺňa zákon č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov. Hnojivo bude možné použiť na základné hnojenie pred sejbou alebo na mimokoreňové prihnojenie v čase vegetácie. Skladovacie zaradenie na tekuté hnojivo – flexobazén, bude pozostávať z dvoch nádrží so sumárnym objemom 6 534 m³ a jeho súčasťou bude aj prečerpávacía nádrž a príslušná záchytná plocha.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v znení účinnom do 31. 03. 2023 zaradená do kapitoly 11. *Poľnohospodárska a lesná výroba*, položka č. 4 *Objekty na skladovanie kvapalných a suspendovaných priemyselných hnojív* s prahovou hodnotou v časti A pre povinné hodnotenie *od 50 t*.

Ministerstvo listom č. 4658/2021-11.1.2/kv zo dňa 20. 01. 2022 zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Ministerstvo listom č. 4658/2022-11.1.2/kv, 60280/2022, 60315/2022-int. zo dňa 19. 10. 2022 upovedomilo podľa § 30 ods. 2 v súvislosti s § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., že prerokovanie navrhovanej činnosti sa vykoná písomne v listinnej alebo elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)). Ministerstvo zároveň v zmysle § 65 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomilo, že navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutá obec, dotknutá verejnosť a ostatní účastníci konania môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, a to v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia.

Ministerstvo na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. určilo rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti č. 4658/2022-11.1.1/kv, 69701/2022, 69704/2022-int. zo dňa 28. 11. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Na základe rozsahu hodnotenia vypracovala správu o hodnotení činnosti podľa § 31 ods. 1 až 4 zákona č. 24/2006 Z. z. spoločnosť EnvIdeal, s. r. o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj:

1. Akustická štúdia, Sklad kvapalného hnojiva – obec Somotor, VibroAkustika, s.r.o. Žilina, 01/2023;

2. Rozptylová štúdia, Imisno-prenosové posúdenie navrhovanej činnosti „Sklad kvapalného hnojiva“, Ing. Vilima Carach, CSc, 12/2022;

3. Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA), Sklad kvapalného hnojiva, HealthPrevent s.r.o., Nitra, 02/2023.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti predložil navrhovateľ podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 09. 03. 2023.

Ministerstvo listom č. 2470/2023-11.1.2/kv zo dňa 16. 03. 2023 predložilo účastníkom konania správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle dňa 16. 03. 2023, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/sklad-kvapalneho-hnojiva>

Ministerstvo zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona č. 24/2006 Z. z. zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 18. 05. 2023 o 13:00 hod. v sále Kultúrneho domu, Obchodná 39/7, 076 35 Somotor. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Somotor pozvánkou zo dňa 27. 04. 2023. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Somotor dňa 27. 04. 2023.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 30. 05. 2023..

K správe o hodnotení bolo v súlade s § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 13 stanovísk.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracovala na základe určenia ministerstva listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 64508/2023 zo dňa 01. 08. 2023, Ing. Jarmila Kočišová, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 196/97-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Navrhovateľ doručil odborný posudok na ministerstvo dňa 03. 09. 2023.

Ministerstvo listom č. 2470/2023-11.1.2/kv, 92141/2023 zo dňa 04. 12. 2023 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady na vydanie rozhodnutia, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 05. 04. 2024 ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 2621/2024-11.1.2, 25464/2024, 25466/2024-int. (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa v navrhovanom realizačnom variante č. 1 s podmienkou realizácie podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 08. 04. 2024.

Proti záverečnému stanovisku boli doručené nasledujúce rozklady účastníkov konania:

Rozklad Ing. Kláry Sokolovej, trvale bytom Obchodná 55/3, 076 35 Somotor zo dňa 21.04.2024 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu č. 1“) a

rozklad Dezidera Kajlu, trvale bytom Obchodná 33/50, 076 35 Somotor zo dňa 22.04.2024 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu č. 2“).

Podávateľ rozkladu č. 1 uvádza ako dôvody podania rozkladu nasledovné:

- Namieta, že tvrdenia, ktorými ministerstvo odôvodňuje záverečné stanovisko, sú alibistické;
- Namieta, že sa pravdepodobne jedná o politické rozhodnutie a nie environmentálne;
- Dotazuje sa, kto bude braný na zodpovednosť v prípade nesúhlasu občanov s realizáciou navrhovanej činnosti.

Podávateľ rozkladu č. 2 uvádza ako dôvody podania rozkladu nasledovné:

- Namieta nesprávnosť koncentrácií znečisťujúcich látok;
- Namieta, že skladovacia teplota hnojiva nie je „v priemere“ 20°C, ale jedine 20°C
- Namieta nekalosť súťaže k predaju dotknutých pozemkov;
- Namieta tvrdenie ministerstva, že „v lokalite realizácie navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky ÚSES“.

Ministerstvo listom č. 2621/2024-11.1.2 34917/2024 zo dňa 17. 05. 2024 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

K uvedenej výzve bolo doručené stanovisko dotknutej obce, Obce Somotor č. OcU 27/2024 – 006 zo dňa 28. 05. 2024 , v ktorom uvádza, že sa nestotožňuje s podanými rozkladmi a žiada o potvrdenie napadnutého záverečného stanoviska.

Ministerstvo listom č. 2621/2024-11.1.2 zo dňa 17. 06. 2024 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 2621/2024-11.1.2 zo dňa 17. 06. 2024.

Odvolací orgán po preskúmaní podaných rozkladov zistil, že spĺňajú podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a boli podané včas a oprávnenými osobami.

Odvolací orgán listom č. 14230/2024-9., 53322/2024 zo dňa 06. 08. 2024 upovedomil podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

K uvedenej výzve bolo doručené stanovisko podávateľa rozkladu č. 1, v ktorom upozorňuje, že teplota v obci často presiahne 30°C a teda navrhovateľ nebude môcť časť roka realizovať predmet navrhovanej činnosti. Odmietá dovážanie odpadu z iných štátov do Slovenskej republiky. Navrhuje presun miesta realizácie navrhovanej činnosti do severných okresov Slovenskej republiky.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podaným rozkladom zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke č. 1 podávateľa rozkladu č. 1, v rámci ktorej uvádza, že nesúhlasí s neurčitými pojmami „nemala byť, nepredpokladá, nevyklučuje“ používanými ministerstvom v rámci záverečného stanoviska odvolací orgán uvádza, že konanie podľa zákona č. 24/2006 z. z. predstavuje posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny ešte pred jej samotnou realizáciou. Ide teda o posudzovanie vplyvov pred tým, ako sa začne akékoľvek konanie smerujúce k jej realizácii. Vplyvy navrhovanej činnosti je možné v tomto štádiu iba predpokladať na základe referenčných prevádzok a modelovaní.

K námietkam podávateľa rozkladu č. 1, v rámci ktorých uvádza, že je aktívna volička a dopytuje sa na politickú zodpovednosť za realizáciu navrhovanej činnosti odvolací orgán uvádza, že uvedené nie je predmetom konania o posúdení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa ust. zákona č. 242006 Z. z.

Odvolací orgán má za to, že z podaného rozkladu podávateľa rozkladu č. 1 nie je zrejmé, čoho sa domáha, keďže nesmeruje voči záverečnému stanovisku. Namietanie vyššie uvedených skutočností nepredstavuje také skutočnosti, ktoré spochybňujú záverečné stanovisko ministerstva a jeho súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.

K námietke č. 1 podávateľa rozkladu č. 2, v rámci ktorej namieta priemernú teplotu, pri ktorej sa bude uskladňovať kvapalné hnojivo, uvádza odvolací orgán nasledovné. Danú pripomienku opakovane predložili podávateľia rozkladu v rámci prvostupňového konania a ministerstvo sa ňou zaoberalo na viacerých stranách záverečného stanoviska (napr. str. 20, 21, 24, 26, 27 atď.). Uvedenej problematike sa rozsiahlo venuje aj predložená rozptylová štúdia. Z uvedených dôvodov má odvolací orgán za to, že predmetná námietka nie je dôvodná a nevychádza z odborných podkladov, keďže v rámci konania bola opakovane posúdená a ministerstvo sa s ňou náležite vysporiadalo.

S námietkou ohľadom blízkosti území ekologickej stability sa ministerstvo rozsiahlo vysporiadalo na str. 48 napadnutého záverečného stanoviska, čo odvolací orgán považuje za dostatočné a vecne správne.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a jeho súčasťou sú hodnotenia a závery, ktoré považuje za správne. Podaný rozklad podávateľa rozkladu č. 2 je vo všetkých bodoch neopodstatnený.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, že skutkový stav bol zistený dostatočne a spoľahlivo tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť s prvostupňovým rozhodnutím a poukázať na obsah a odôvodnenie prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie, má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba

podpredseda vlády a minister

životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Obec Somotor, Obchodná 39/7, 076 35 Somotor
2. Somotor Soya, s. r. o., Pavlovo 117, 076 35 Svätá Mária
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Erik Trella, Staničná 102/36, 076 35 Somotor
5. Ing. Ernest Trella, Staničná 102/36, 076 35 Somotor
6. Dezider Kajla, Obchodná 33/50, 076 35 Somotor
7. Ing. Klára Sokolová, Obchodná 55/3, 076 35 Somotor

Na vedomie:

8. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
9. Okresný úrad Trebišov, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov
10. Okresný úrad Trebišov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov
11. Okresný úrad Košice, odbor dopravy a pozemnej komunikácie, Komenského 52, 040 01 Košice
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove, Jilemnického 3370/2, 075 01 Trebišov
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trebišove, T. G. Masaryka 13, 075 01 Trebišov
14. Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 804/1, 075 01 Trebišov
15. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, TU
19. Okresná prokuratúra Trebišov, Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU